



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

 **RIGHT**
MARKTONDERZOEK



Resultaten evaluatie EU-Schoolfruit- en groenteprogramma 2025-2026

Aangevraagd door : Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Status : definitief

Datum : 9 juli 2026

Right Marktonderzoek en Advies B.V.

Telefoon : 038-4212185

Projectleider : de heer G. Hamstra

Projectnummer : 4630-16

Evaluatie EU-Schoolfruit- en groenteprogramma 2025-2026

Voor u liggen de resultaten van de evaluatie van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma van het schooljaar 2025-2026.

Wij bedanken de betrokkenen van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland wederom hartelijk voor de prettige samenwerking gedurende dit traject.

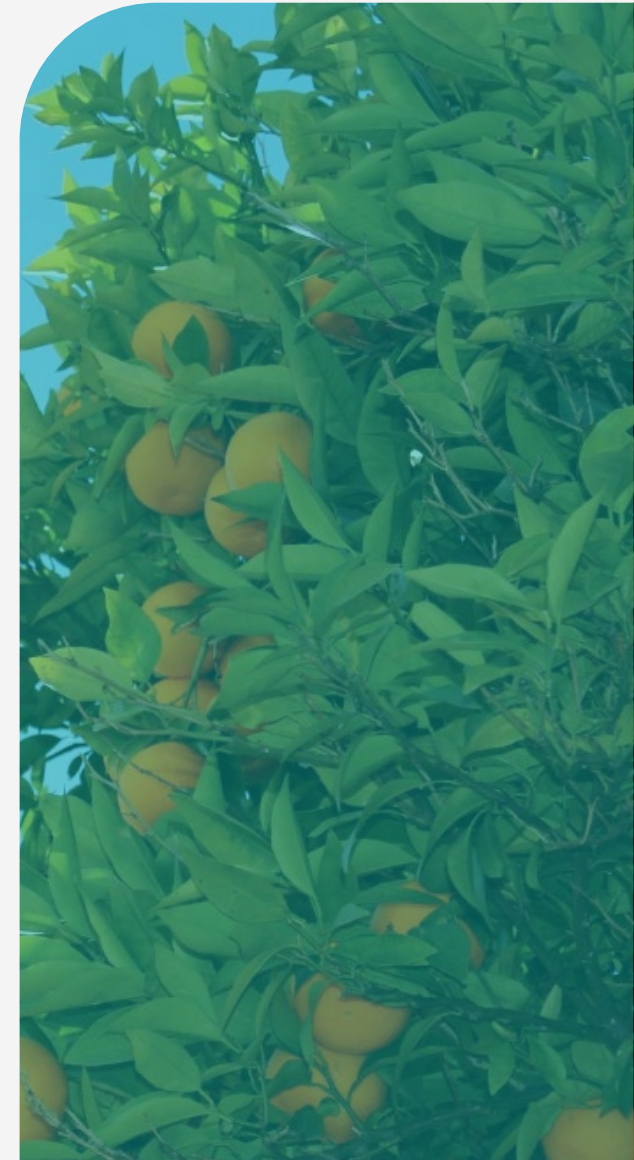
Vriendelijke groeten,

Geert Hamstra | ghamstra@rightmarktonderzoek.nl

Dana Schoemaker | dschoemaker@rightmarktonderzoek.nl



Aangesloten bij
**DATA &
INSIGHTS
NETWORK**



1. Onderzoeksopzet	4	6. EU-Schoolfruit websites en registratiesysteem	47
2. Samenvatting	8	6.1 Bekendheid EU-Schoolfruit websites en registratiesysteem	48
3. Beoordeling EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	12	6.2 Waardering EU-Schoolfruit websites en registratiesysteem	49
3.1 Algemene beoordeling EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	13	6.3 Website schoolfruitbeleid	51
3.2 Rapportcijfer EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	14	7. Schoolfruitbeleid	52
3.3 Sterke punten EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	15	7.1 Aandacht besteden aan groente en fruit eten	53
3.4 Verbeterpunten EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	16	7.2 Middelen die bijdragen aan schoolfruitbeleid	54
3.5 Reacties EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	17	7.3 Beleid voorafgaand aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma	55
4. Levering van EU-schoolfruit- en groente	18	7.4 Programma en stimulans om groente en fruit mee te nemen	56
4.1 Variatie geleverde fruit en groente	19	8. Vaste groente- en fruitdagen	57
4.2 Kwaliteit geleverde fruit en groente	20	8.1 Vaste dagen buiten EU-schoolfruit en -groente periodes om	58
4.3 Klasse II groente en fruit	21	8.2 Aantal vaste groente- en fruitdagen per week	59
4.4 Biologische groente en fruit	22	8.3 Beschikbaar stellen van fruit en groente buiten leveringen	60
4.5 Contact met de EU-Schoolfruitleverancier	24	8.4 Redenen geen vaste groente- en fruitdagen	61
4.6 Levering EU-Schoolfruit en -groente	25	9. Toekomst	62
5. Communicatie en lesmateriaal	28	9.1 Plannen voor inschrijving volgend jaar	63
5.1 Digitale nieuwsbrief	29	9.2 Redenen voor niet opnieuw deelnemen	64
5.2 Digitaal lesportaal Chef!	33	10. Achtergrondkenmerken	65
5.3 Startlessen	36		
5.4 Korte lesactiviteiten	41		
5.5 Andere mogelijkheden Chef!	44		
5.6 Poster	46		

1. Onderzoeksopzet

1. Onderzoeksopzet (I)

Aanleiding

Voor het schooljaar 2025-2026 kunnen leerlingen van basisscholen, scholen voor (speciaal) basisonderwijs en scholen voor speciaal voortgezet onderwijs weer gebruikmaken van de Regeling EU-schoolfruit en -groenten. De regeling voor EU-schoolfruit en -groenten is bedoeld om schoolgaande kinderen op een laagdrempelige wijze te stimuleren om (gratis) fruit en groenten te consumeren en hen via educatieve maatregelen een gezond voedingspatroon aan te leren. Vanaf 2010 voert Right Marktonderzoek jaarlijks evaluaties uit onder de deelnemende scholen.

Binnen het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma (hierna te noemen EU-Schoolfruitprogramma) krijgen scholen voor elke leerling een gratis periode fruit of groente, 3 porties per week gedurende 20 weken. Na deze periode bepalen ouders en de school zelf of en hoe zij doorgaan met het gezamenlijk eten van fruit en groente in de klas. Alle basisscholen, scholen voor (speciaal) basisonderwijs en scholen voor speciaal voortgezet onderwijs in Nederland mochten zich inschrijven, op voorwaarde dat de hele school meedoet.

In het schooljaar 2025-2026 hebben 2.266 vestigingen deelgenomen aan het EU-Schoolfruitprogramma. Deze vestigingen kregen fruit en groente geleverd voor alle leerlingen. Aanvullend ontvingen de scholen lesmateriaal, zodat in elke groep een les over fruit en groente gegeven kon worden. De insteek is dat de leerlingen ook na afloop van het programma gezond blijven eten. Op deze manier wordt het eten van fruit en groente de gewoonste zaak van de wereld.

Het EU-Schoolfruitprogramma wordt uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en Steunpunt Smaaklessen & EU-Schoolfruit, Wageningen University & Research, in opdracht van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. De praktische levering van de groente en het fruit wordt uitgevoerd door 8 erkende leveranciers.



1. Onderzoeksopzet (II)

Doelstelling

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland wil het EU-Schoolfruitprogramma jaarlijks evalueren om inzicht te krijgen in het effect van het programma. Dit is tevens een eis van de EU voor de uitvoering van het programma. Daarom is er na afloop van de EU-Schoolfruitperiode onder de deelnemende scholen een procesevaluatie uitgevoerd. De doelstelling van het onderzoek is dan ook om inzicht verkrijgen in de ervaring van scholen over verschillende onderdelen van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma.

Doelgroep

De doelgroep van de procesevaluatie bestaat uit alle scholen hebben deelgenomen aan het EU-Schoolfruitprogramma. Voor het schooljaar 2025-2026 liep het programma van week 46 (10 november 2025) tot en met week 16 (14 april 2026), met uitzondering van de reguliere vakanties (twee weken kerstvakantie en één week voorjaarsvakantie).

Onderzoeksmethode

Onder de deelnemende scholen is een online onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd door Right Marktonderzoek in Zwolle in opdracht van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. De schoolfruitcoördinatoren van de deelnemende scholen zijn via een persoonlijke e-mail uitgenodigd voor deelname aan de procesevaluatie. De uitnodigingen zijn verstuurd door Right Marktonderzoek, uit naam van EU-Schoolfruit. Aan de scholen die in de loop van de veldwerkperiode nog niet hadden deelgenomen aan de evaluatie, is een herinneringsmail gestuurd.

Respons

In totaal zijn er 2.154 uitnodigingen voor de evaluatie verstuurd, waarbij scholen met meerdere locaties en dezelfde schoolfruitcoördinator slechts één keer voor de evaluatie zijn uitgenodigd. Van de uitgenodigde scholen hebben 1.552 scholen (72%) aan de evaluatie deelgenomen.



1. Onderzoeksopzet (III)

Veldwerkperiode

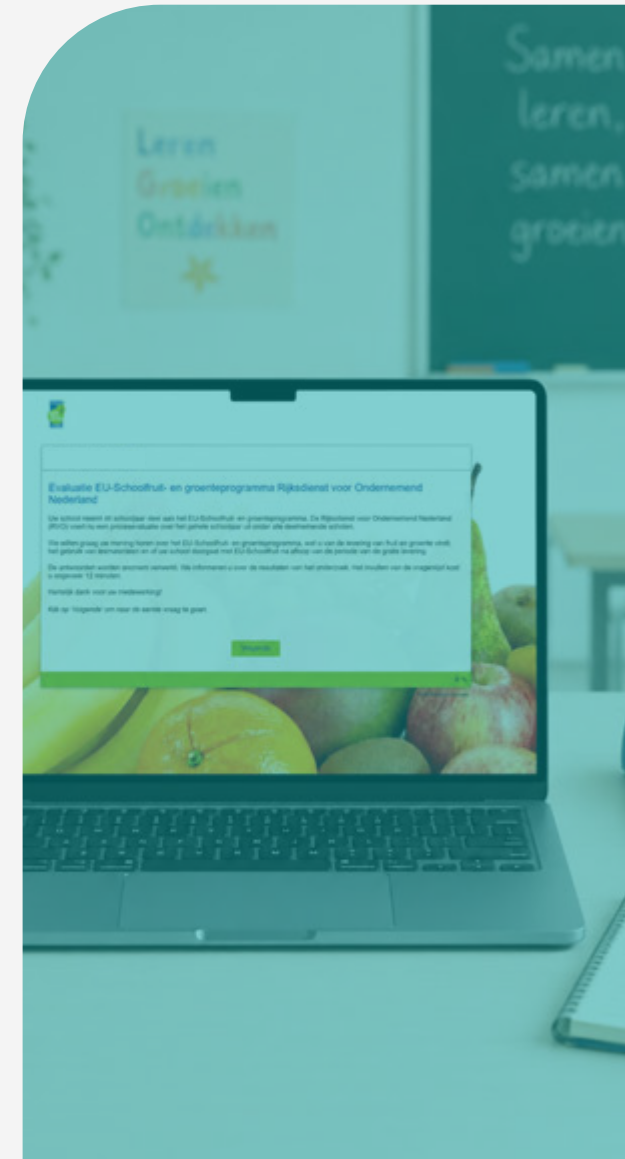
De evaluatie is uitgevoerd in de periode van 14 april tot en met 19 mei 2026.

Vragenlijst

De vragenlijst die is gebruikt bij de voorgaande procesevaluaties onder scholen, vormde de basis van de vragenlijst voor de huidige meting onder de deelnemende scholen. Deze vragenlijst is voor dit schooljaar geactualiseerd en geoptimaliseerd. Bij enkele vragen was er wederom ruimte om een toelichting te geven.

Resultaten

De resultaten van de evaluatie zijn weergegeven vanaf hoofdstuk 3. Door afronding kan het voorkomen dat percentages in de rapportage niet altijd exact optellen tot 100%. De meeste vragen in het onderzoek zijn aan alle scholen gesteld. Daar waar dit niet het geval is, staat vermeld hoeveel scholen (n) de betreffende vraag hebben beantwoord.



2. Samenvatting

In het schooljaar 2025-2026 hebben 2.266 scholen deelgenomen aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma (hierna: EU-Schoolfruitprogramma). Om inzicht te krijgen in de uitvoering van het EU-Schoolfruitprogramma en de tevredenheid hierover is aan deze scholen een online vragenlijst voorgelegd. In totaal hebben 1.552 scholen deelgenomen aan de procesevaluatie. In deze samenvatting worden de belangrijkste uitkomsten benoemd.

Met een 8,0 als gemiddeld rapportcijfer zijn scholen zeer positief over het programma

Gevraagd naar een rapportcijfer voor het EU-Schoolfruitprogramma in het algemeen, dan wordt het programma gemiddeld met een 8,0 (was in 2025 ook een 8,0) beoordeeld. Bijna driekwart van de scholen geeft het programma een 8 of hoger en bijna één derde zelfs een 9 of hoger. Daarnaast beoordeelt in totaal 94% van de scholen het programma als (heel) positief; 54% is positief en 40% heel positief.

De meerderheid van de scholen heeft de indruk dat leerlingen enthousiast zijn: ruim driekwart geeft aan dat de meeste kinderen enthousiast zijn. Ook ouders en leerkrachten worden over het algemeen als enthousiast gezien.

Het grootste sterke punt blijft dat kinderen kennismaken met groente en fruit

De meerderheid van de scholen (95%) noemt één of meerdere sterke punten van het programma. Net als voorgaande jaren is het laten kennismaken met verschillende soorten groente en fruit het meest genoemde sterke punt (26%).

Daarnaast worden vaak genoemd dat groente en fruit beschikbaar zijn voor alle kinderen (23%) en dat het programma gezond eten stimuleert en bewustwording creëert (22%). Ook het gratis karakter en de variatie worden regelmatig genoemd.

Meer variatie is het belangrijkste verbeterpunt

Het meest genoemde verbeterpunt is meer variatie in het aanbod van fruit en/of groente (40%).

Daarna volgen betere kwaliteit (16%) en minder wortels (15%). Andere verbeterpunten zijn grotere porties en meer onbekende soorten groente en fruit. In totaal heeft ongeveer driekwart van de scholen (74%) een of meerdere verbeterpunten genoemd.

Scholen ervaren duidelijk meer variatie in fruit dan in groente

Van de scholen geeft 71% aan veel of redelijk veel variatie in fruit te ervaren, terwijl dit voor groente 44% is. Meer dan de helft (56%) vindt dat er weinig variatie is in de geleverde groente. Dit bevestigt dat variatie, met name bij groente, een belangrijk aandachtspunt blijft.

De kwaliteit van het geleverde fruit en groente wordt overwegend goed beoordeeld

De kwaliteit wordt door een grote meerderheid positief beoordeeld: 90% voor fruit en 92% voor groente geeft aan dat deze (redelijk) goed is. Slechts een klein deel van de scholen is ontevreden over de kwaliteit.

Scholen zijn positief over klasse II en biologische producten

Een ruime meerderheid van 85% vindt het positief dat er ook klasse II groente en fruit wordt aangeboden. Ook 83% staat positief tegenover de levering van biologische producten. Van de scholen die dit positief of neutraal beoordelen, zou iets meer dan de helft in de toekomst graag meer biologische producten ontvangen.

Tevredenheid over contact met leveranciers, maar problemen komen voor

Het contact met de leverancier wordt door de meeste scholen als goed ervaren (83% goed, 13% redelijk goed).

Wel heeft 63% van de scholen wel eens problemen ondervonden met de levering, vooral rondom kwaliteit (41%) en variatie (24%). Van deze scholen heeft 61% een klacht ingediend, waarvan 65% tevreden is over de afhandeling.

De digitale nieuwsbrief wordt goed beoordeeld

Vrijwel alle scholen (97%) hebben de digitale nieuwsbrief ontvangen. Deze wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,9. De meeste scholen hebben geen verbeterpunten voor de digitale nieuwsbrief (88%). 95% van de scholen hebben de andere leerkrachten en/of de directeur in meer of mindere mate gewezen op de informatie in de nieuwsbrief. Daarnaast heeft 68% van de scholen ouders gewezen op de oudernieuwsbrief.

Gebruik van Chef! en lesmateriaal is hoog, maar tijdgebrek speelt een rol

In totaal heeft 81% van de scholen een account aangemaakt op Chef!. Ongeveer driekwart van deze scholen maakt gebruik van de Startlessen, die gemiddeld met een 7,6 worden beoordeeld. Ook de korte lesactiviteiten worden positief beoordeeld (gemiddeld 7,7), waarbij 60% deze in sommige of alle groepen gebruikt.

Net als vorig jaar is tijdgebrek de belangrijkste reden om (nog) geen gebruik te maken van Chef! of het lesmateriaal.

De EU-Schoolfruit websites worden goed beoordeeld, maar kunnen gebruiksvriendelijker

De meeste scholen zijn bekend met het registratiesysteem en de EU-Schoolfruit website, terwijl de website over schoolfruitbeleid minder bekend is (ongeveer de helft heeft deze bekeken). De websites worden beoordeeld met cijfers tussen de 7,7 en 8,0.

Verbeterpunten liggen vooral op het gebied van inloggen, overzicht, gebruiksgemak en een betere mobiele toegankelijkheid. De belangrijkste reden om de beleidswebsite niet te bekijken, is dat scholen al een eigen beleid hebben, gevolgd door tijdgebrek of onbekendheid met de website.

Scholen besteden ook buiten het programma actief aandacht aan gezond eten

Naast het programma stimuleren scholen vooral gezonde traktaties (63%), aangevuld met kooklessen (44%) en een moestuin (41%).

Voor ruim de helft (56%) dragen de middelen van het programma bij aan het ontwikkelen of verbeteren van het schoolfruitbeleid. Tegelijk geeft een deel aan hier geen gebruik van te maken of dat het geen effect heeft gehad.

Veel scholen hadden al beleid en het programma versterkt dit

Voorafgaand aan deelname had circa driekwart van de scholen al een schoolfruitbeleid of stimuleerde gezond eten actief. Ongeveer de helft had al vaste groente- en fruitdagen.

Het programma versterkt dit: 69% van de scholen ziet dat kinderen vaker groente en fruit meenemen naar school.

Vaste groente- en fruitdagen worden vaak voortgezet

Meer dan de helft van de scholen (53%) zet vaste groente- en fruitdagen ook buiten het programma voort, vaak meerdere dagen per week. De meeste scholen doen dit door ouders te vragen groente en fruit mee te geven.

Scholen zonder vaste dagen kiezen hier meestal bewust voor: 58% wil wel stimuleren maar niet verplichten. Andere redenen zijn dat gezond eten al de norm is of dat er onvoldoende financiële middelen bij ouders zijn.

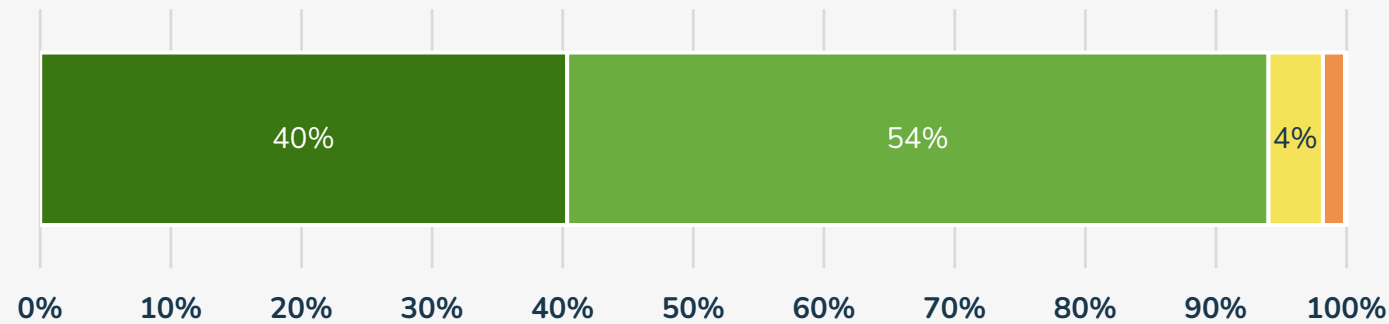
De meerderheid wil opnieuw deelnemen, maar werkdruk en kwaliteit spelen een rol

De meeste scholen (79%) willen opnieuw deelnemen aan het programma. Slechts een klein deel wil dit niet of kiest voor een eigen aanpak. Belangrijkste drempels voor deelname zijn werkdruk, kwaliteit en variatie van het aanbod, en het feit dat gezond eten op sommige scholen al goed geregeld is.

3. Beoordeling EU-Schoolfruit- en groenteprogramma

3.1 Algemene beoordeling EU-Schoolfruit- en groenteprogramma

Hoe waardeert u het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma in zijn geheel
(gratis leveringen, materialen, stimuleren van groente en fruit eten door kinderen)?
basis = alle scholen (n=1.552)



Het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma wordt door 94% van de scholen als (heel) positief beoordeeld.

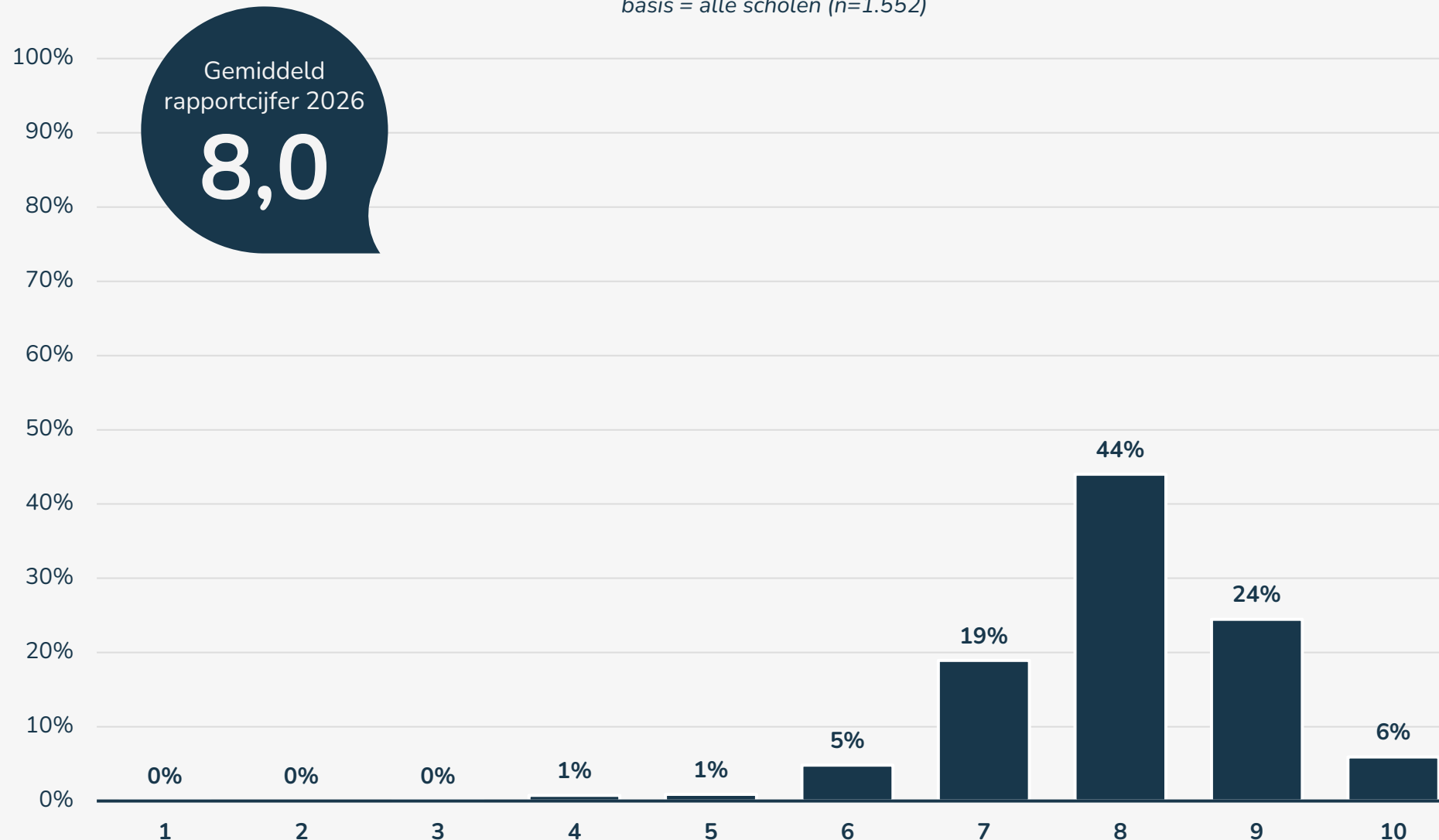
■ heel positief ■ positief ■ neutraal ■ matig ■ negatief

3.2 Rapportcijfer EU-Schoolfruit- en groenteprogramma

Welk rapportcijfer zou u het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma in het algemeen willen geven?

Een 1 betekent dat u erg negatief bent en een 10 dat u zeer positief bent.

basis = alle scholen (n=1.552)



Over het algemeen zijn scholen met een gemiddeld rapportcijfer van een 8,0 zeer positief over het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma.

Bijna driekwart van de scholen geeft het programma een 8 of hoger en bijna één derde van de scholen beoordeelt het programma zelfs met een 9 of hoger.

3.3 Sterke punten EU-Schoolfruit- en groenteprogramma



Wat zijn volgens u de sterke punten van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma?

basis = alle scholen (n=1.552) | er konden meerdere sterke punten worden genoemd

	Meest genoemde sterke punten	n	%
1	kennis laten maken met (verschillende soorten) groente / fruit	404	26%
2	groente en fruit voor alle kinderen	357	23%
3	stimuleren van, aandacht voor en bewustwording gezond eten	348	22%
4	gratis groente en fruit	331	21%
5	de variatie in het geleverde fruit en groente	313	20%
6	kinderen eten fruit / groente	280	18%
7	goed educatief aanbod	247	16%
8	tevreden over de levering	195	13%
9	goede communicatie en informatievoorziening	157	10%
10	kwaliteit	132	9%
	geen sterke punten genoemd	77	5%

Scholen is gevraagd sterke punten van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma te noemen. De meerderheid van de scholen heeft één of meerdere sterke punten van het programma aangedragen (95%). Deze toelichtingen zijn vervolgens gecodeerd om ze in categorieën te kunnen plaatsen.

Dat kinderen kennis maken met (verschillende soorten) groente en fruit en dat er groente en fruit is voor alle kinderen, is volgens scholen het meest sterke punt van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma. Gevolgd door het stimuleren van, aandacht hebben voor en bewustwording creëren van gezond eten.

3.4 Verbeterpunten EU-Schoolfruit- en groenteprogramma



Welke verbeterpunten heeft u voor het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma?

basis = alle scholen (n=1.552) | er konden meerdere verbeterpunten worden genoemd

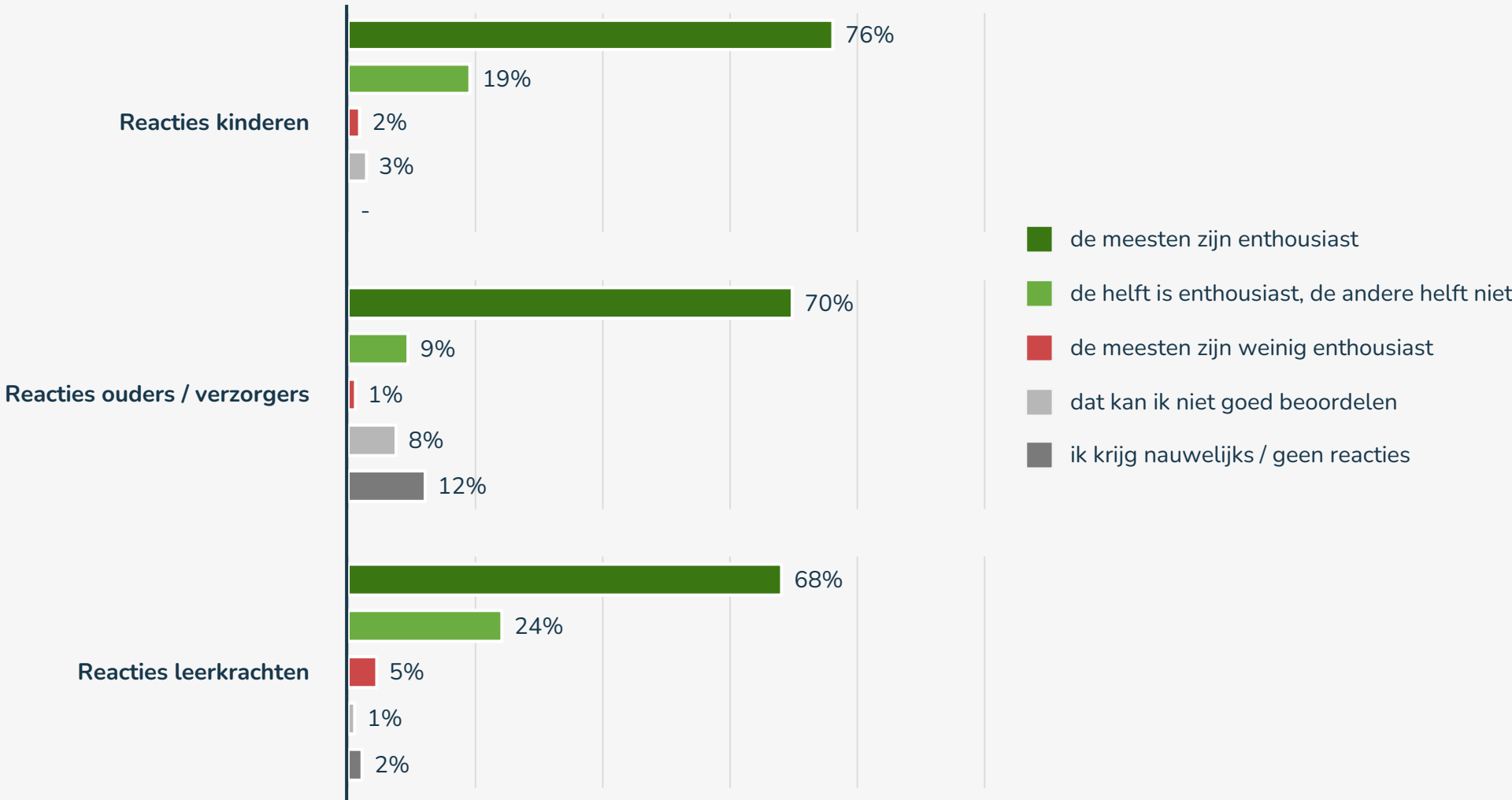
	Meest genoemde verbeterpunten	n	%
1	meer variatie	615	40%
2	betere kwaliteit	251	16%
3	minder wortels	234	15%
4	meer aantallen / grotere porties ontvangen	144	9%
5	meer onbekend groente en fruit	140	9%
6	hoeveelheid aanpassen aan groente / fruit	131	8%
7	minder snijwerk / prepareer tijd	92	6%
8	levering kan beter	53	3%
9	lesmateriaal aan laten sluiten bij meer doelgroepen	36	2%
10	langere periode ontvangen	29	2%
	geen verbeterpunt genoemd	401	26%

Scholen is vervolgens gevraagd verbeterpunten voor het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma te noemen. Ook hierbij konden scholen meerdere verbeterpunten aandragen. Bijna driekwart van de scholen (74%) noemde één of meerdere verbeterpunten. De toelichtingen zijn gecodeerd om ze in categorieën te kunnen plaatsen.

Het meest genoemde verbeterpunt voor het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma is meer variatie in het aanbod van fruit en groente, gevolgd door betere kwaliteit van de geleverde fruit en groente. Van de scholen benoemde 15% specifiek minder wortels te willen ontvangen.

3.5 Reacties EU-Schoolfruit- en groenteprogramma

Hoe vinden de kinderen het EU-Schoolfruitprogramma? En wat is uw indruk van de reacties van de ouders en leraren op het EU-Schoolfruitprogramma?
basis = alle scholen (n=1.552)



Driekwart van de scholen geeft aan dat de meeste kinderen enthousiast zijn over het programma.

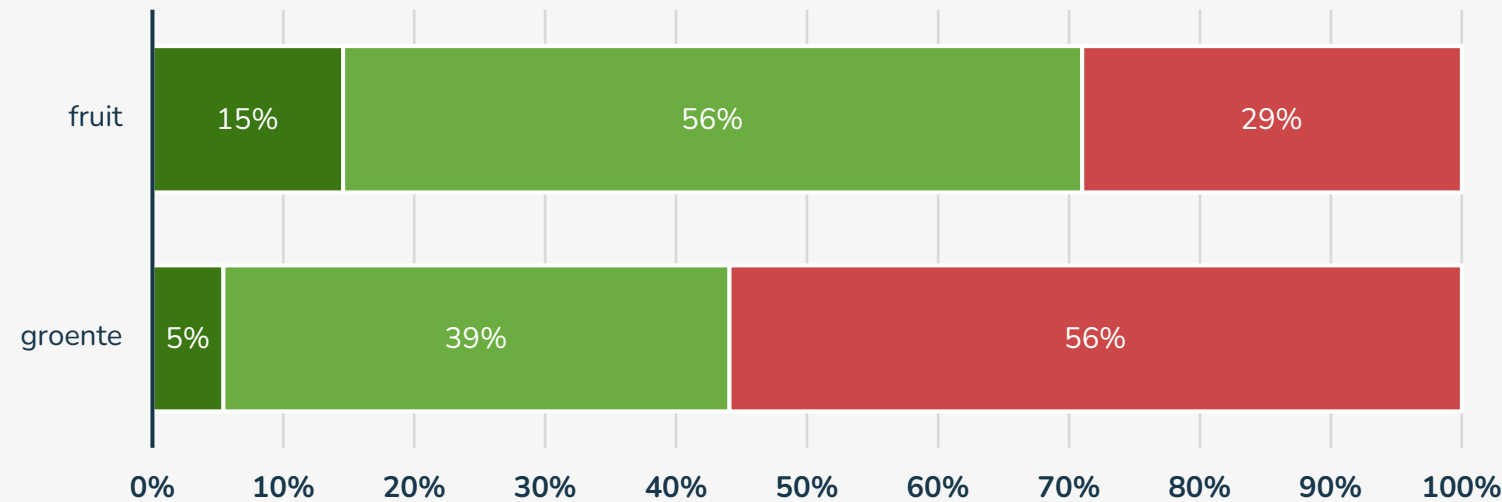
Ook heeft de ruime meerderheid van de scholen de indruk dat de meeste ouders en leraren enthousiast zijn over het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma.

4. Levering van EU-Schoolfruit- en groente

4.1 Variatie geleverde fruit en groente

Is er volgens u voldoende variatie in het geleverde fruit en de groente?

basis = alle scholen (n=1.552)



Gekeken naar de variatie in het geleverde fruit, dan vindt 71% van de scholen dat er veel of redelijk veel variatie was.

Als het gaat om groente dan vindt 44% van de scholen dat er veel of redelijk veel variatie was. In totaal vindt 56% van de scholen dat er dit schooljaar weinig variatie was.*

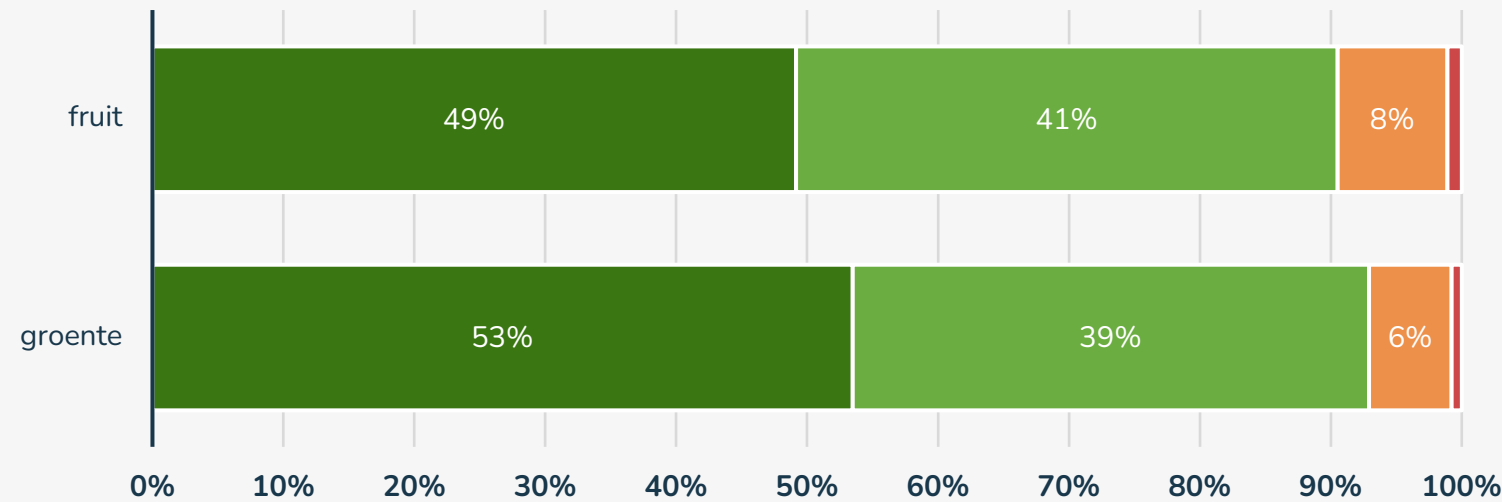
* NB: vergeleken met fruit is er voor kinderen minder groente geschikt voor rauwe consumptie.

■ veel variatie ■ redelijk veel variatie ■ weinig variatie

4.2 Kwaliteit geleverde fruit en groente

Hoe is de kwaliteit van het fruit dat / de groente die geleverd is door de EU-schoolfruitleverancier?

basis = alle scholen (n=1.552)



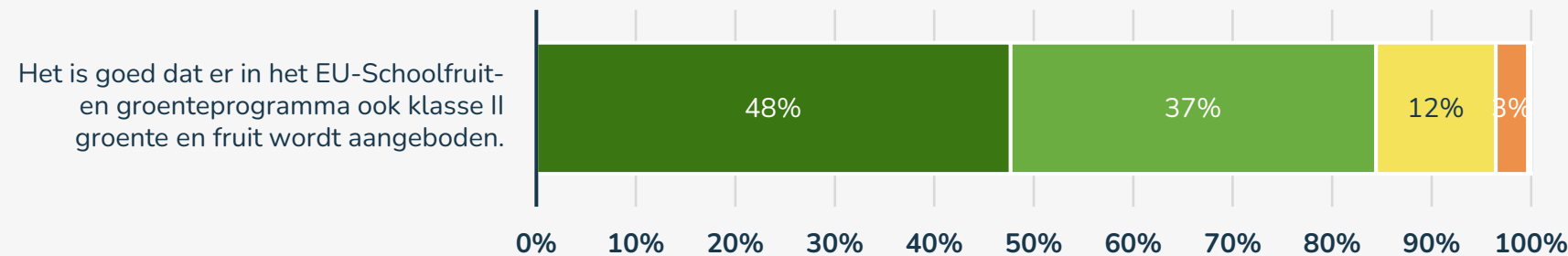
In totaal vindt 90% van de scholen de kwaliteit van het geleverde fruit en 92% van de scholen de kwaliteit van de geleverde groente goed of redelijk goed. Weinig scholen geven aan dat de kwaliteit niet goed was.

4.3 Klasse II groente en fruit

Dit jaar is er wederom ook groente en fruit met een cosmetische afwijking (klasse II) geleverd.

In welke mate bent u het eens met de volgende stelling?

basis = alle scholen (n=1.552)



Wanneer gevraagd wordt naar de mening over klasse II groente en fruit, dan is 85% van de scholen er mee eens dat het goed is dat er groente en fruit met een cosmetische afwijking in het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma wordt geleverd.

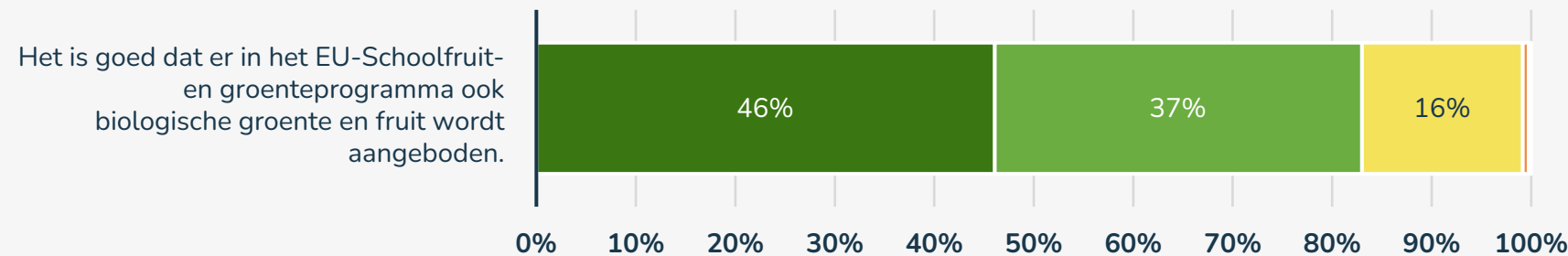
Scholen die het hier (helemaal) mee oneens zijn (n=55), benoemen vooral kwaliteitsproblemen met de geleverde producten: fruit en groente komen regelmatig beschimmeld, verrot of met veel plekken aan en bederven snel na levering. Daarnaast speelt het uiterlijk een belangrijke rol; kinderen zijn gevoelig voor hoe fruit eruitziet en zijn minder geneigd het te eten als het er niet aantrekkelijk uitziet.

■ helemaal eens ■ eens ■ neutraal ■ oneens ■ helemaal oneens

4.4 Biologische groente en fruit

Dit jaar is er ook biologische groente en fruit geleverd. In welke mate bent u het eens met de volgende stelling?

basis = alle scholen (n=1.552)



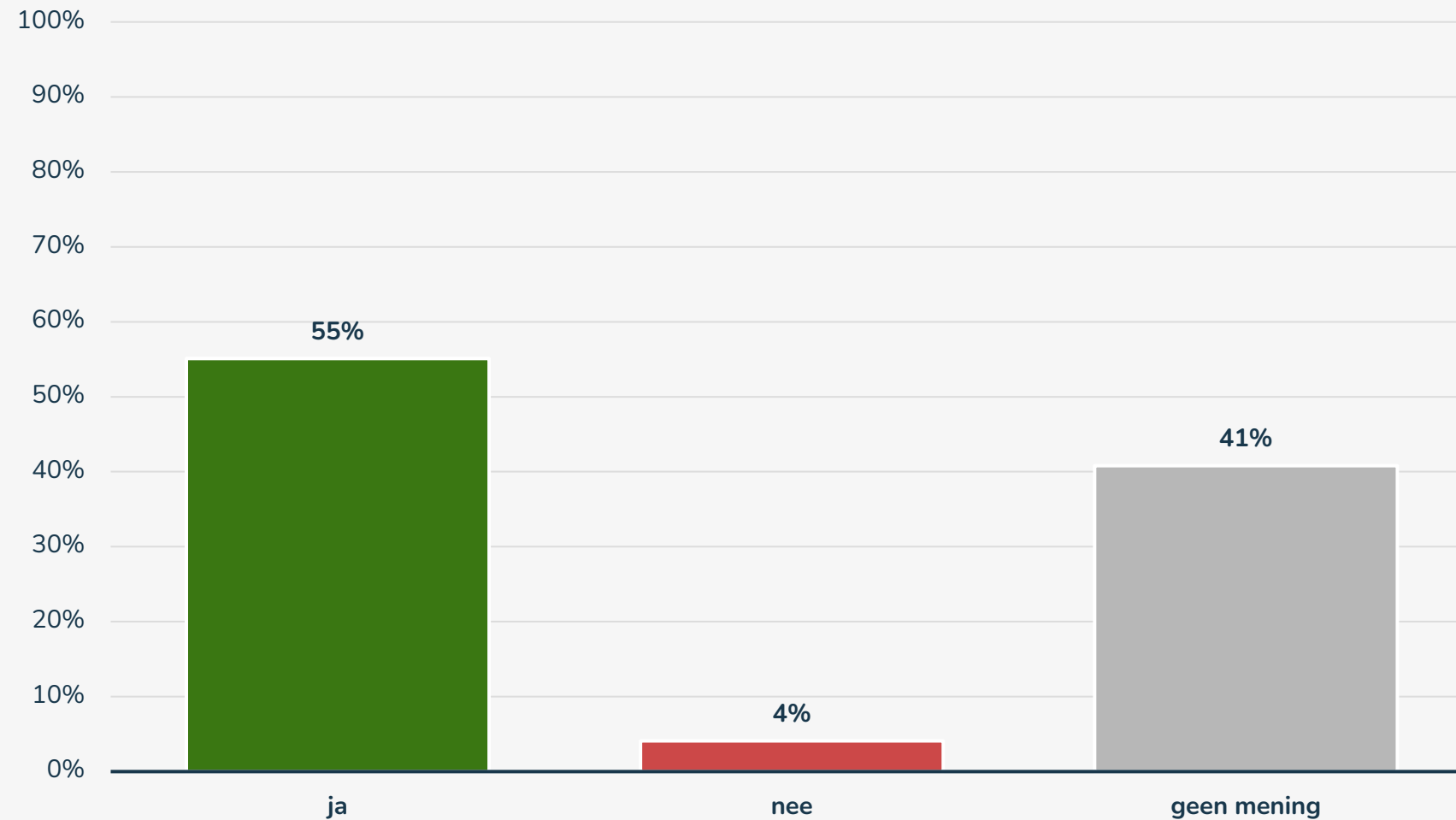
Naast klasse II groente en fruit is er in het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma ook biologische groente en fruit geleverd. In totaal vindt 83% het goed dat er ook biologische groente en fruit aan kinderen wordt aangeboden.

■ helemaal eens ■ eens ■ neutraal ■ oneens ■ helemaal oneens

4.4 Biologische groente en fruit | toekomst

Wilt u in de toekomst meer biologische groente en fruit ontvangen?

basis = scholen die het goed vinden of er neutraal tegenover staan dat er ook biologisch groente en fruit wordt aangeboden (n=1.539)

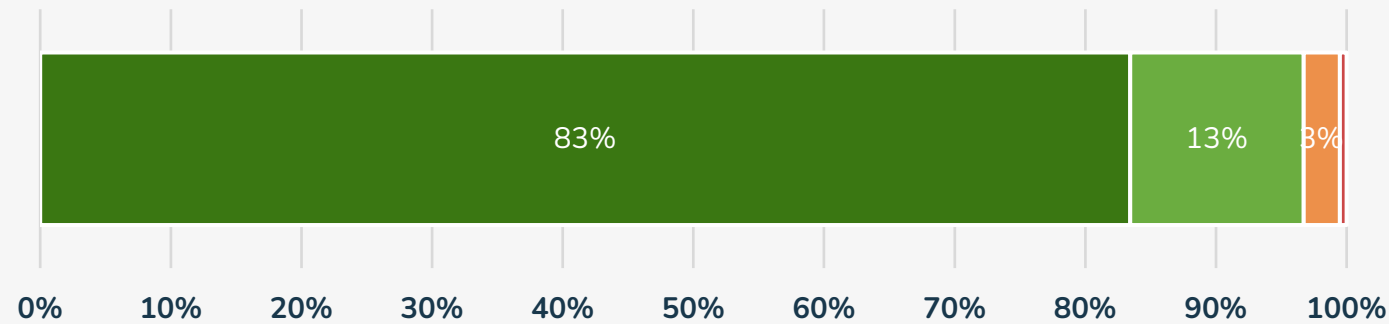


Iets meer dan de helft van de scholen zou in de toekomst meer biologische groente en fruit willen ontvangen. 41% van de scholen heeft hier geen mening over.

4.5 Contact met de EU-Schoolfruitleverancier

Hoe is het contact met uw leverancier van EU-Schoolfruit verlopen?

basis = alle scholen (n=1.552)



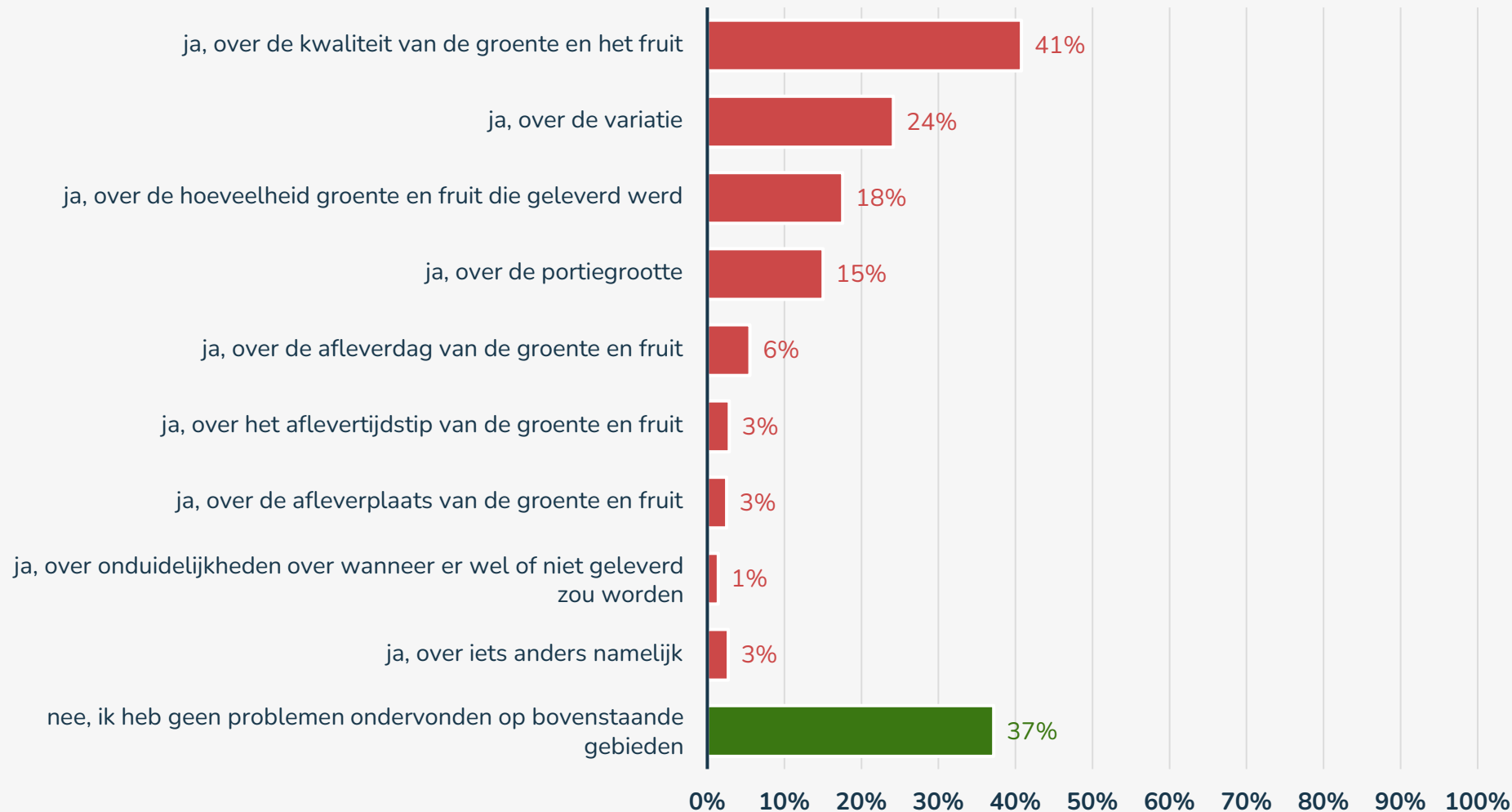
De meeste scholen geven aan dat het contact met de leverancier van EU-schoolfruit goed is verlopen: 83% beoordeelt het contact als goed en nog eens 13% als redelijk goed.

goed redelijk goed matig niet goed

4.6 Levering EU-schoolfruit- en groente | problemen

Heeft u wel eens problemen ondervonden op een van de volgende gebieden?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



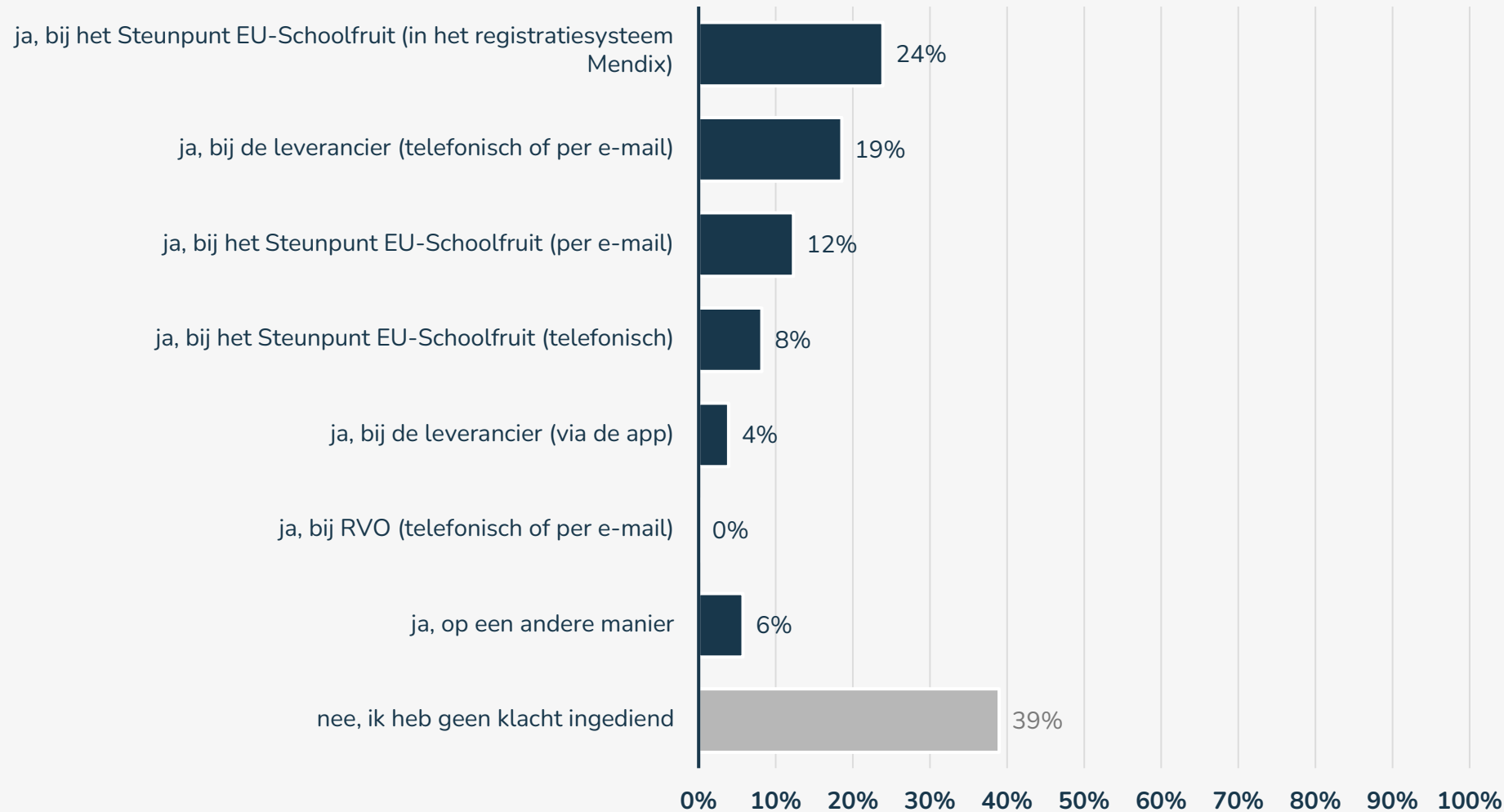
Van de scholen heeft 63% wel eens een probleem ondervonden met betrekking tot de levering.

In de meeste gevallen ging het dan over de kwaliteit van het groente of het fruit, 41% van de scholen heeft hier wel eens een probleem mee ervaren. Ook heeft één op de vier scholen wel eens problemen ondervonden over de variatie.

4.6 Levering EU-schoolfruit- en groente | klachten

Heeft u hierover een klacht ingediend?

basis = scholen die wel eens problemen hebben ondervonden (n=975) | meerdere antwoorden mogelijk

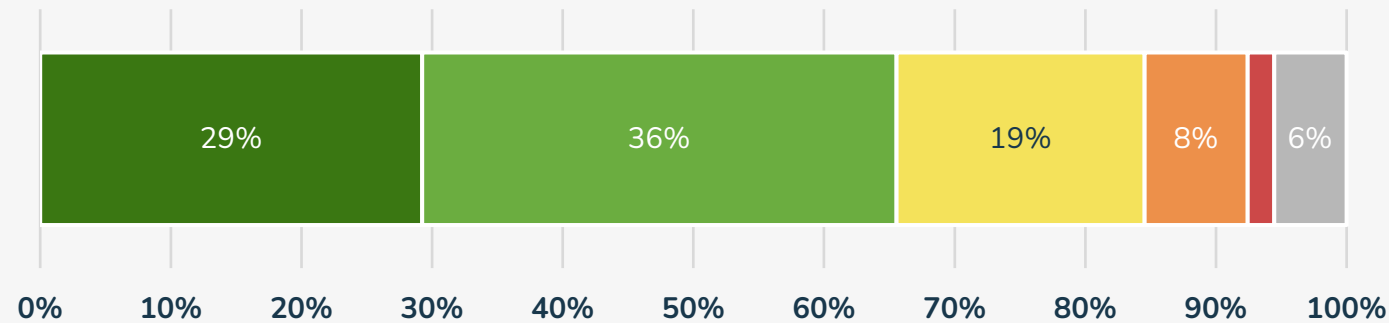


Van de scholen die wel eens problemen hebben ondervonden met / over de levering, heeft 61% ook een klacht ingediend. Het vaakst is dit gedaan bij het Steunpunt EU-Schoolfruit (in het registratiesysteem Mendix).

4.6 Levering EU-schoolfruit- en groente | klachtenafhandeling

Hoe tevreden bent u over de afhandeling van uw klacht(en)?

basis = scholen die een klacht hebben ingediend (n=595)



Van de scholen die een klacht hebben ingediend over de levering, is 65% (zeer) tevreden over hoe de klacht is afgehandeld.

Scholen die hierover ontevreden zijn, geven met name als reden dat klachten niet of nauwelijks worden opgevolgd. Veelgenoemde ervaringen zijn: geen reactie op meldingen, standaard antwoorden zonder een echte oplossing en afspraken die niet worden nagekomen. Als oplossing wordt doorgaans aangeboden om de week erna extra fruit te leveren, maar dit ervaren scholen als onpraktisch. Ook wordt soms gevraagd zelf fruit bij te kopen en de bon in te dienen, wat als niet haalbaar wordt beschouwd. Daarnaast blijft de kwaliteit structureel onder de maat.

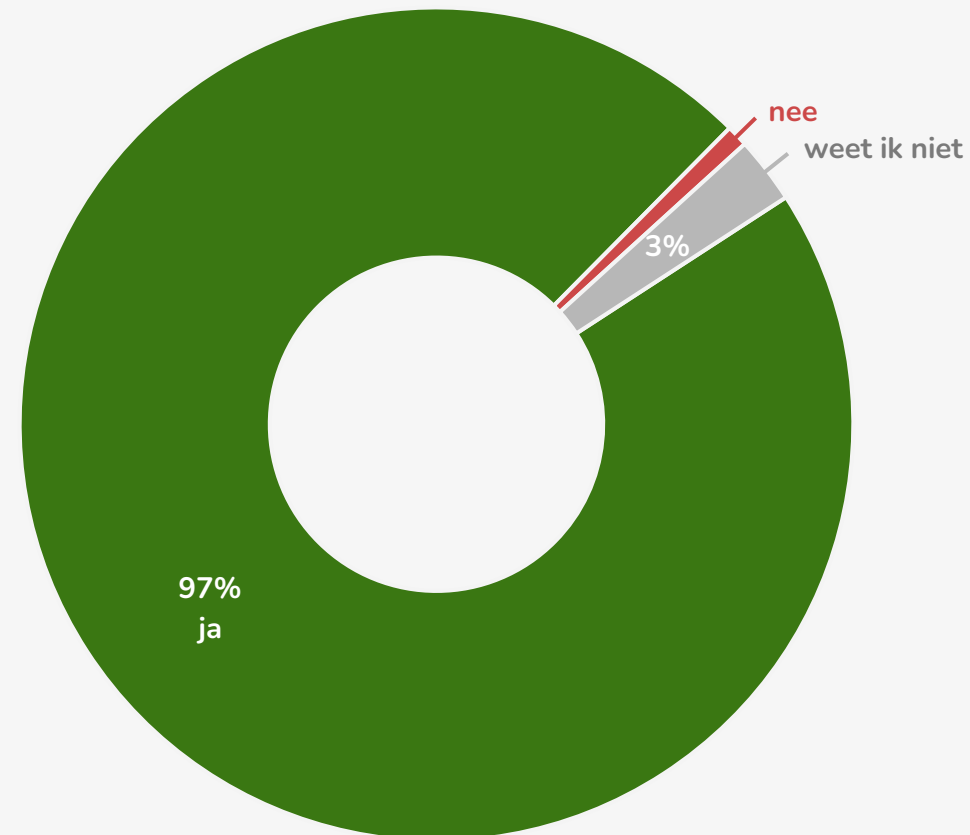
■ zeer tevreden ■ tevreden ■ neutraal ■ ontevreden ■ zeer ontevreden ■ weet ik (nog) niet

5. Communicatie en lesmateriaal

5.1 Digitale nieuwsbrief

Heeft u de wekelijkse digitale EU-Schoolfruit nieuwsbrief ontvangen?

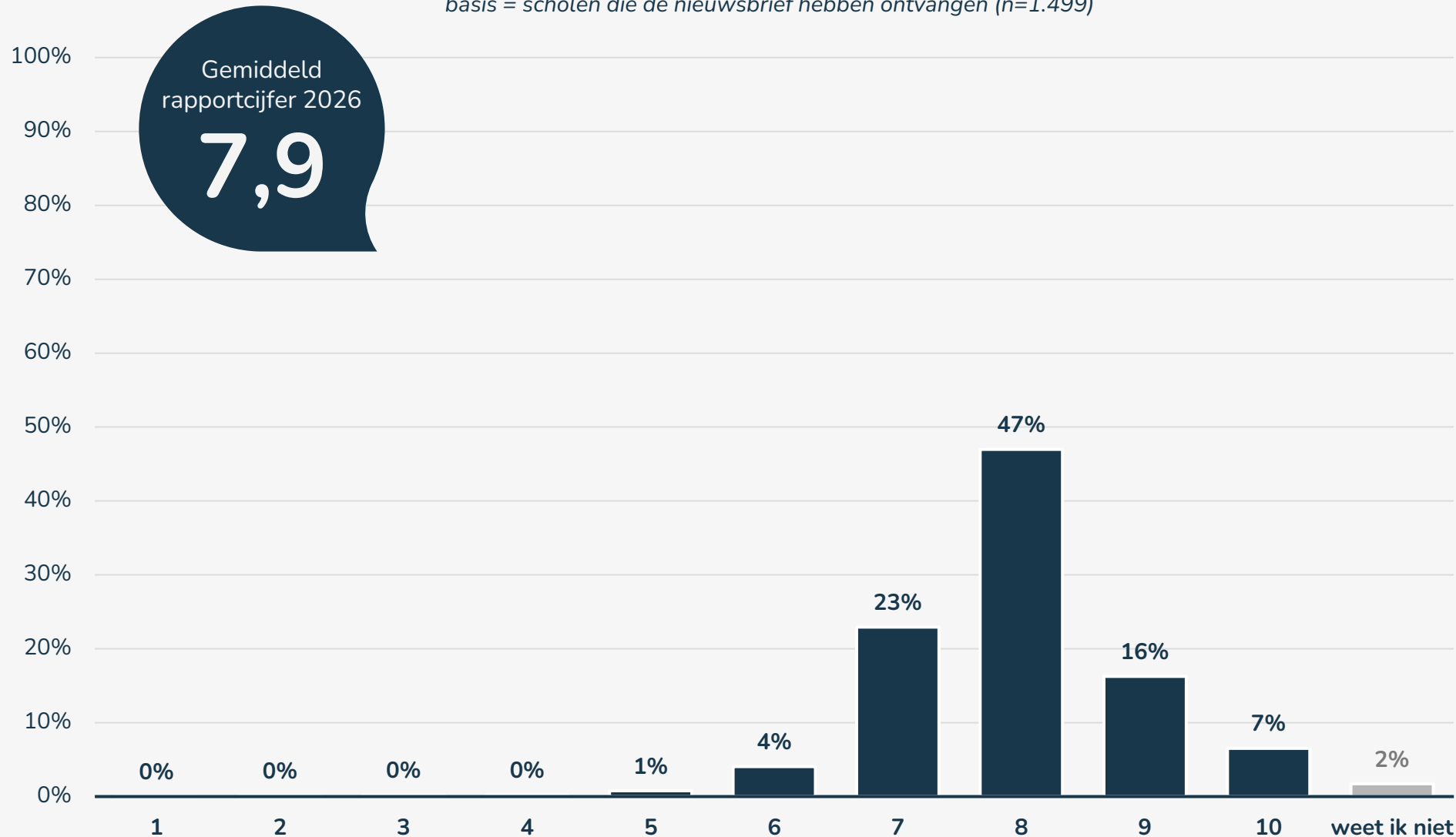
basis = alle scholen (n=1.552)



In totaal heeft 97% van de scholen de digitale EU-Schoolfruit nieuwsbrief ontvangen.

5.1 Digitale nieuwsbrief | waardering nieuwsbrief

Hoe waardeert u de digitale nieuwsbrief van EU-Schoolfruit?
U kunt een cijfer van 1 (heel slecht) tot 10 (heel goed) geven.
basis = scholen die de nieuwsbrief hebben ontvangen (n=1.499)



De digitale nieuwsbrief van EU-Schoolfruit wordt met een gemiddeld rapportcijfer van een 7,9 goed beoordeeld. Bijna een kwart van de scholen beoordeelt deze met een 9 of een 10.

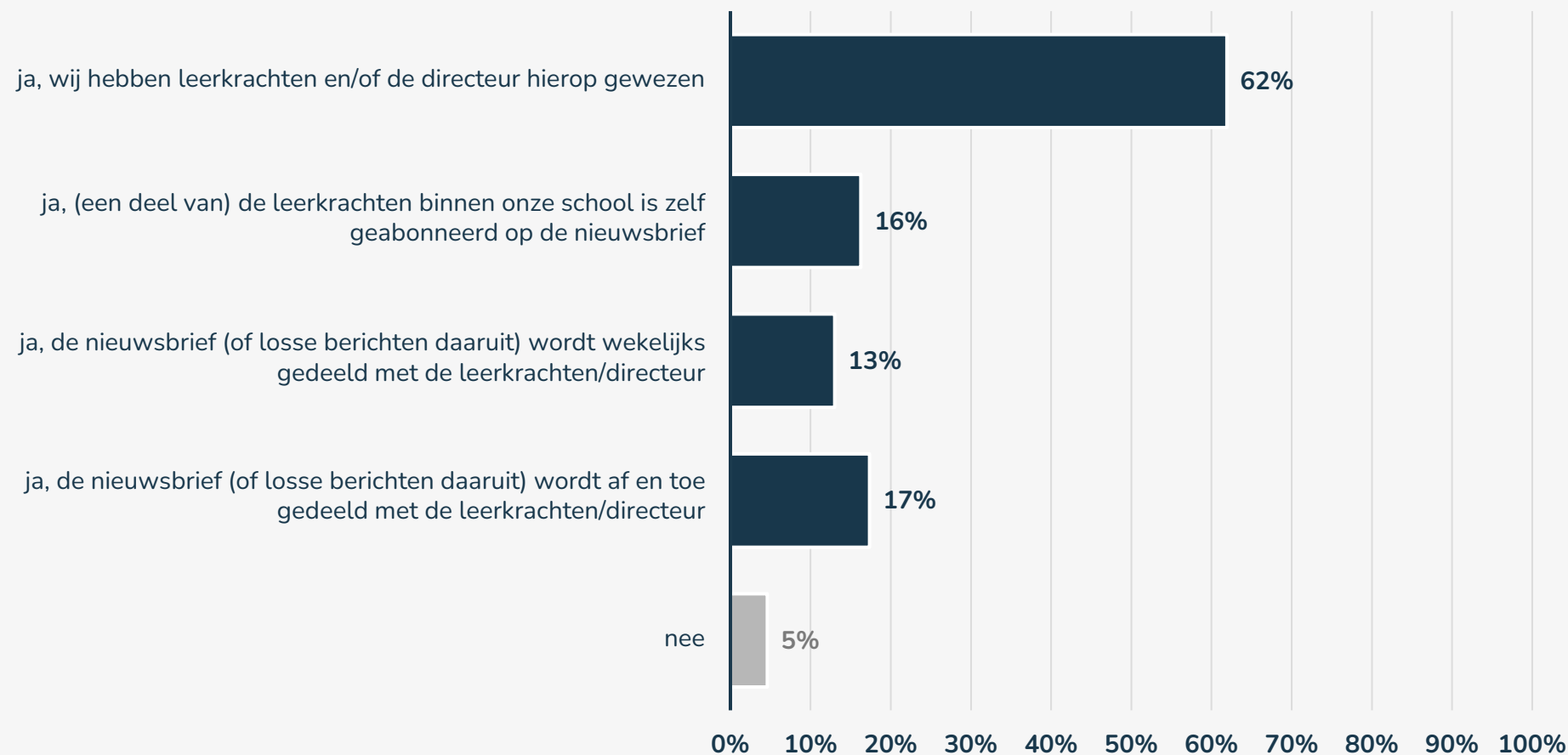
Scholen is gevraagd wat zij aan de nieuwsbrief zouden willen veranderen. Opvallend is dat 88% hier niets op kon noemen. Onder de scholen die wel verbeterpunten hadden, kwamen vooral naar voren: een kortere en minder frequente nieuwsbrief, meer aansluiting bij specifieke doelgroepen zoals het speciaal onderwijs en praktische toevoegingen zoals recepten en snijtips.

5.1 Digitale nieuwsbrief | voor leerkrachten en directeur

In de digitale nieuwsbrief staat naast informatie over de leveringen ook relevante informatie over het educatieve materiaal dat beschikbaar is en het instellen van een schoolfruitbeleid.

Heeft u de andere leerkrachten en/of de directeur gewezen op deze informatie in de nieuwsbrief?

basis = scholen die de nieuwsbrief hebben ontvangen (n=1.499) | meerdere antwoorden mogelijk



De meeste scholen hebben andere leerkrachten en/of de directeur gewezen op de informatie in de digitale nieuwsbrief; slechts 5% heeft dit niet gedaan.

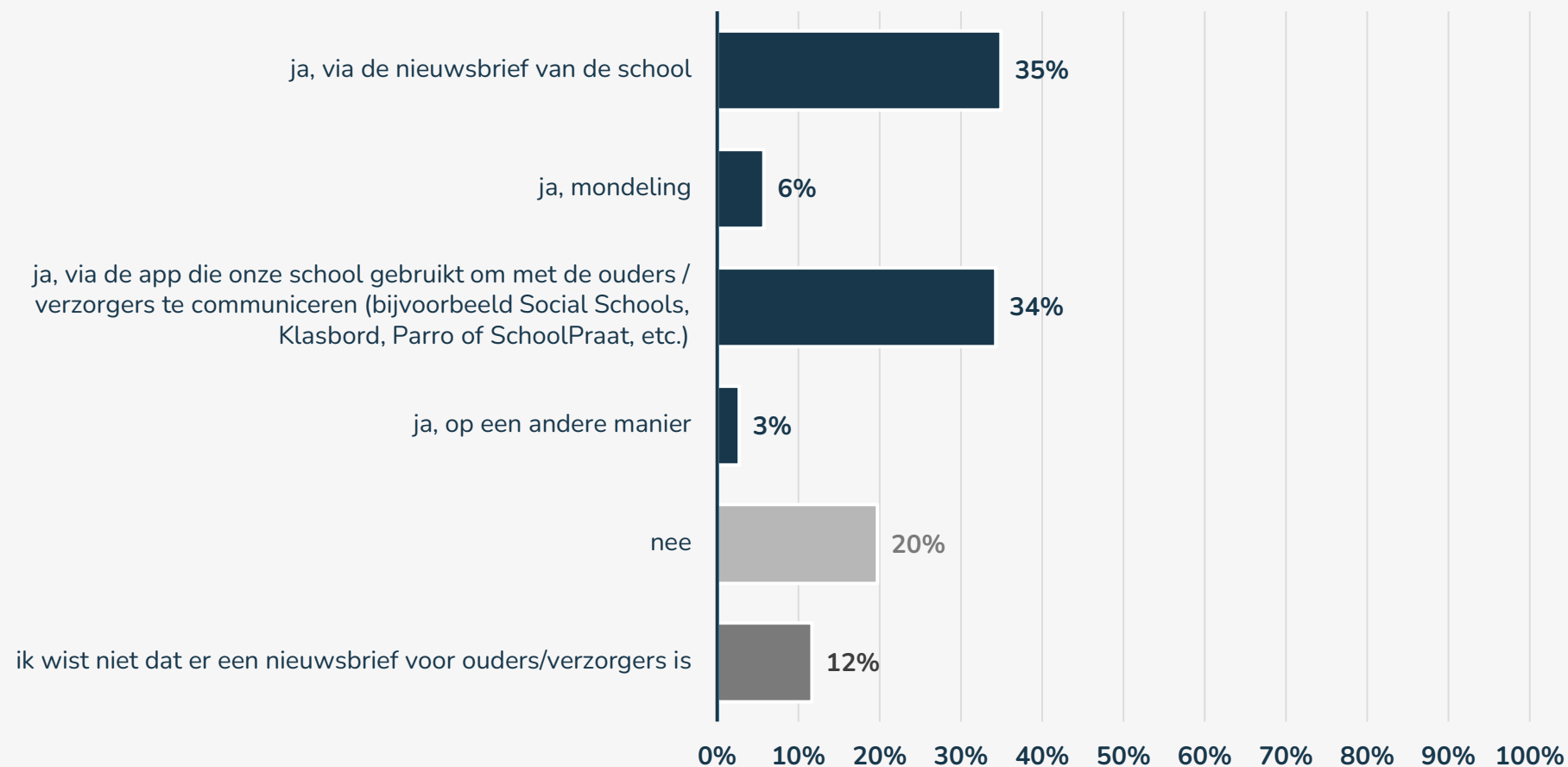
Scholen die dit niet hebben gedaan, geven met name aan hier geen tijd voor te hebben gehad, of de informatie niet relevant genoeg te vinden voor hun school. Sommige scholen geven aan dat leerkrachten al worden overladen met informatie en dat de nieuwsbrief een extra belasting zou zijn. Ook wordt genoemd dat de school een eigen fruitbeleid of educatieprogramma heeft, waardoor de nieuwsbrief minder meerwaarde heeft, of dat het materiaal minder geschikt is voor de specifieke doelgroep.

5.1 Digitale nieuwsbrief | voor ouders

Er is ook een nieuwsbrief voor ouders. In deze nieuwsbrief staan o.a. interessante weetjes over gezonde en duurzame voeding en kan je ook doorklikken voor meer informatie over de levering.

Heeft u ouders gewezen op deze nieuwsbrief?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



Er is ook een nieuwsbrief voor ouders. Wanneer gevraagd wordt of scholen de ouders hebben gewezen op deze nieuwsbrief, dan geeft 68% van de scholen aan dit te hebben gedaan.

Scholen hebben ouders met name gewezen op de nieuwsbrief via de nieuwsbrief van de school (35%) en via de app (34%).

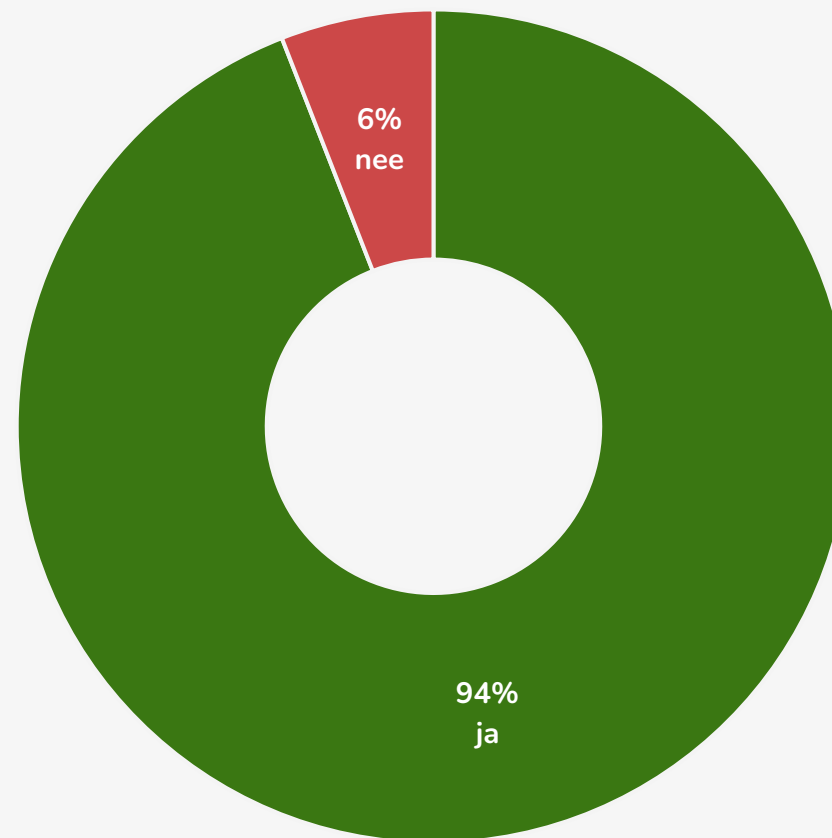
In totaal wist 12% van de scholen niet dat er een nieuwsbrief voor ouders is.

5.2 Digitaal lesportaal Chef! | op de hoogte van de voorwaarde

Eén van de voorwaarden voor deelname aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma gaat over educatie. Scholen melden zich aan voor het digitale lesportaal Chef! (www.voedseleducatie.nl). Scholen geven in elke klas tenminste de Startles EU-Schoolfruit en één korte lesactiviteit.

Was u op de hoogte van deze voorwaarde?

basis = alle scholen (n=1.552)



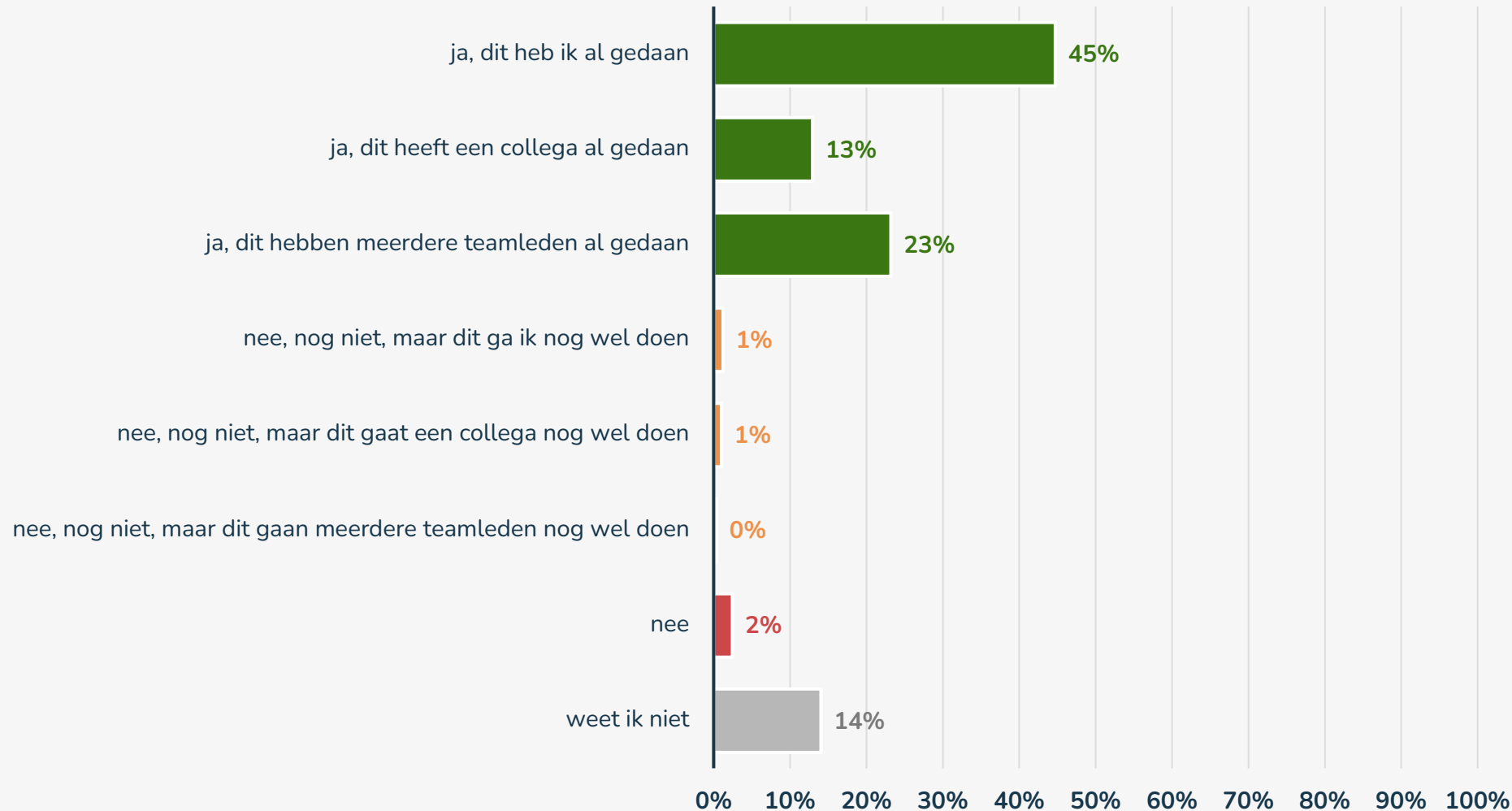
Eén van de voorwaarden voor deelname aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma is dat scholen zich aanmelden voor Chef! en in elke klas tenminste de Startles EU-Schoolfruit en één korte lesactiviteit geven.

De meerderheid van de scholen was op de hoogte van deze voorwaarden, slechts 6% geeft aan hier niet van op de hoogte te zijn.

5.2 Digitaal lesportaal Chef! | account aangemaakt

Heeft u, of iemand anders op uw school, een account aangemaakt op Chef!?

basis = alle scholen (n=1.552)

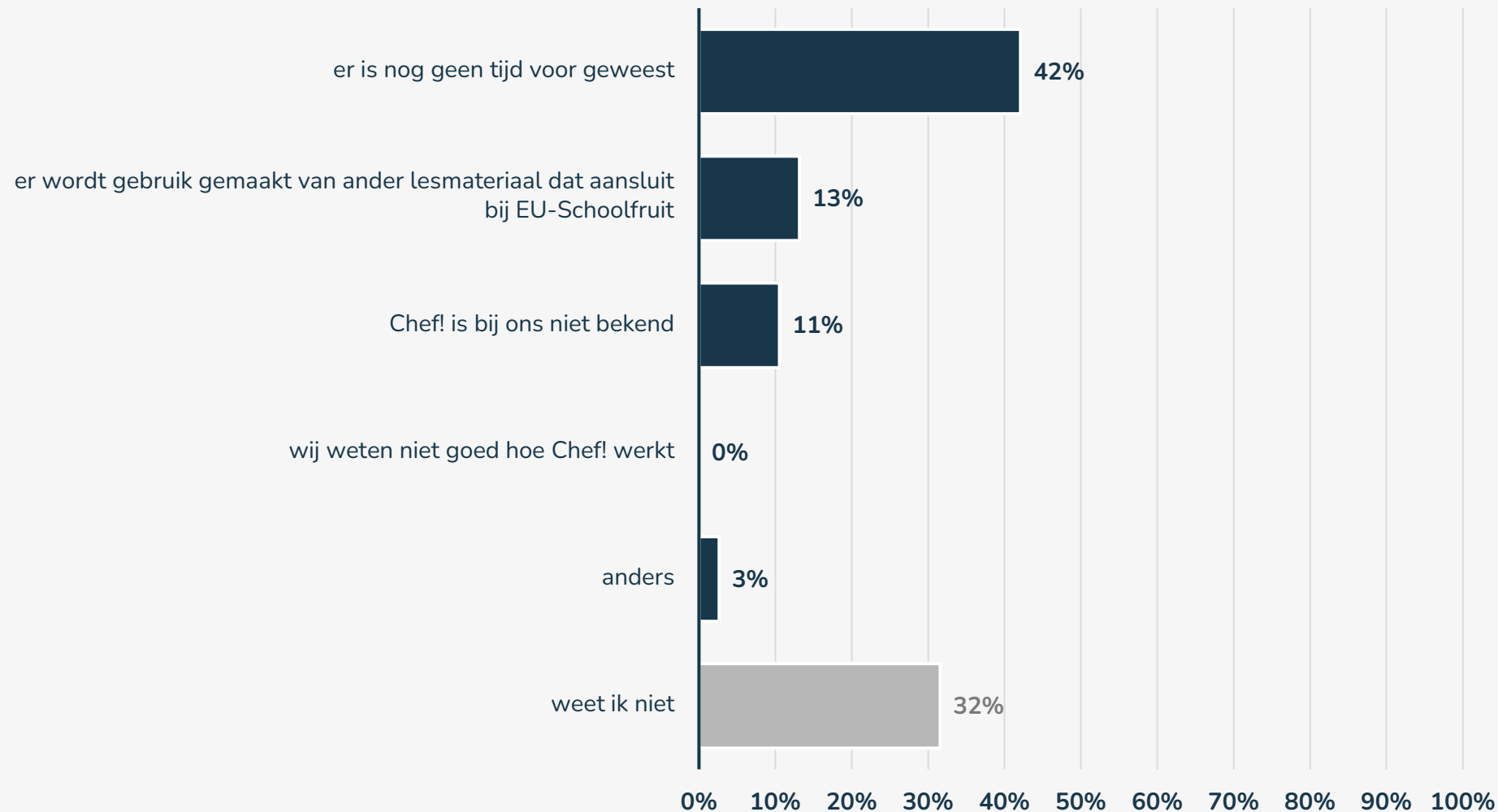


In totaal heeft (maar liefst) 81% van de scholen een account aangemaakt op Chef!. Slechts 2% geeft aan dit niet gedaan te hebben.

5.2 Digitaal lesportaal Chef! | reden geen account aangemaakt

Waarom heeft u, of iemand anders op uw school, nog geen account aangemaakt?

basis = scholen die geen account hebben aangemaakt op Chef! (n=28)



Tijdgebrek is de voornaamst reden van scholen dat zij geen account op Chef! hebben aangemaakt. Daarnaast geeft 13% van de scholen aan dat er gebruik wordt gemaakt van ander lesmateriaal dat aansluit bij EU-Schoolfruit.

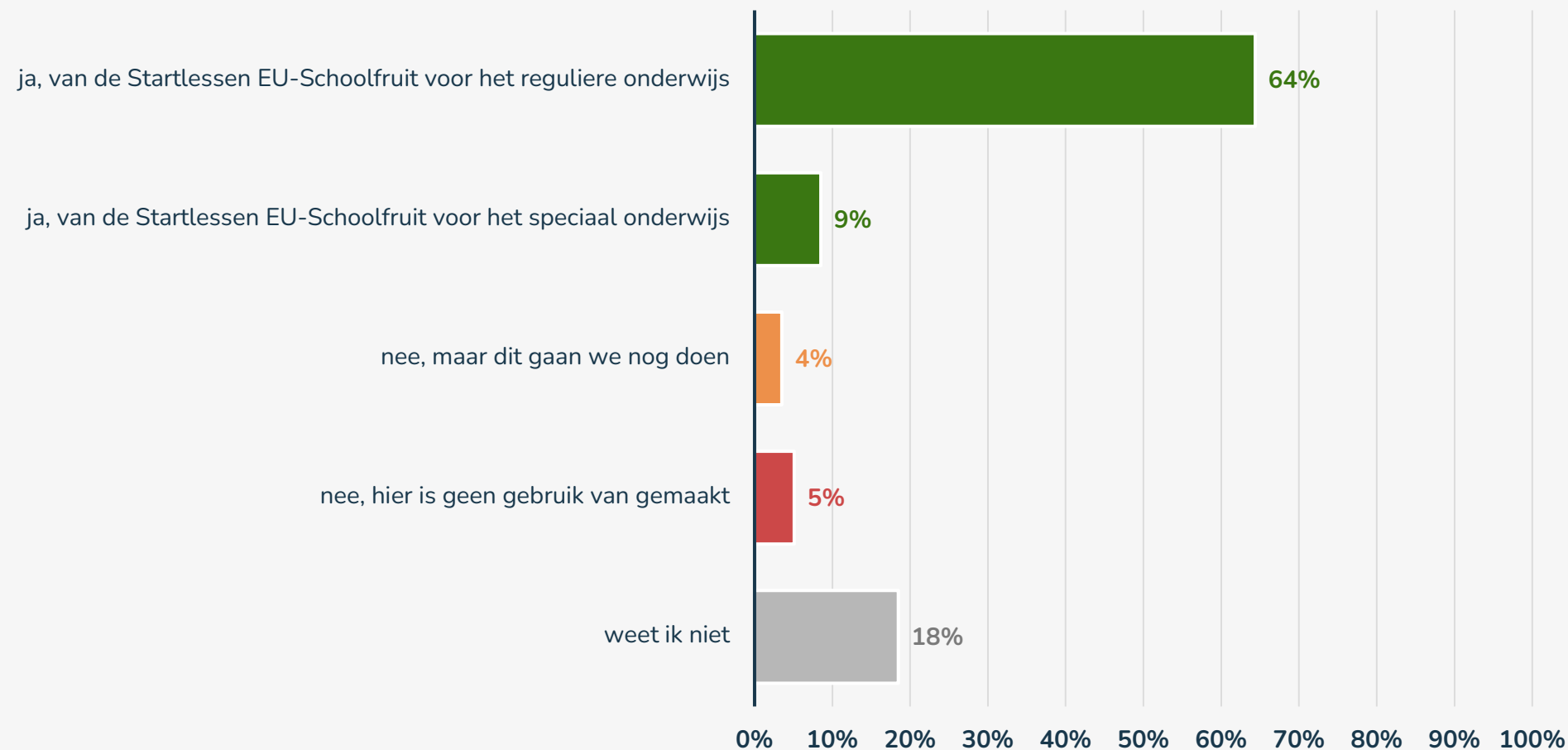
5.3 Startlessen | gebruik van gemaakt (I)

De Startless en de korte lesactiviteiten worden weergegeven onder het kopje 'Aanbod' binnen Chef!.

Alle activiteiten die aansluiten bij het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma zijn groen.

Is op uw school gebruikgemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit?

basis = scholen die een account hebben aangemaakt op Chef! (n=1.255)



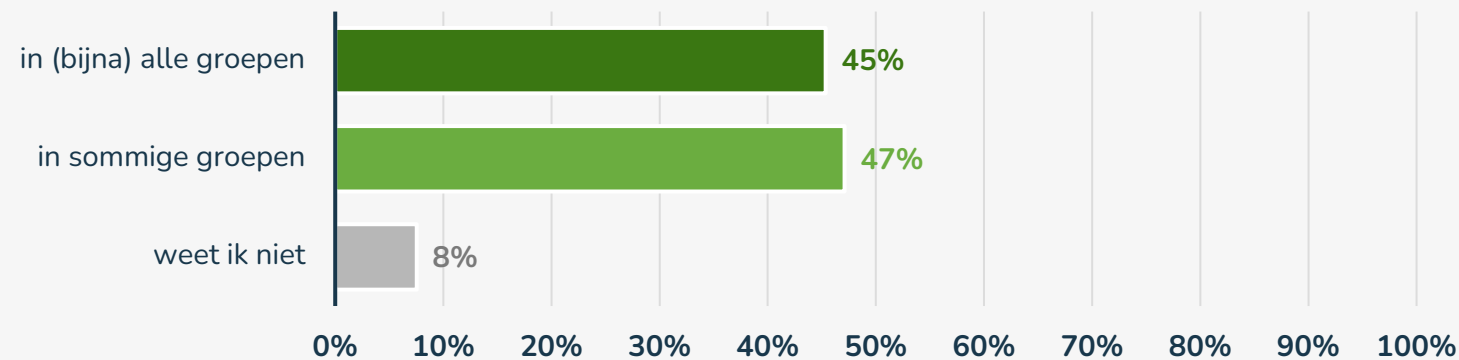
Binnen Chef! worden onder meer Startlessen EU-Schoolfruit aangeboden.

Van de scholen die een account hebben aangemaakt op Chef!, heeft bijna driekwart van de scholen gebruik gemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit. Daarnaast is 4% van plan dit nog te gaan doen.

5.3 Startlessen | gebruik van gemaakt (II)

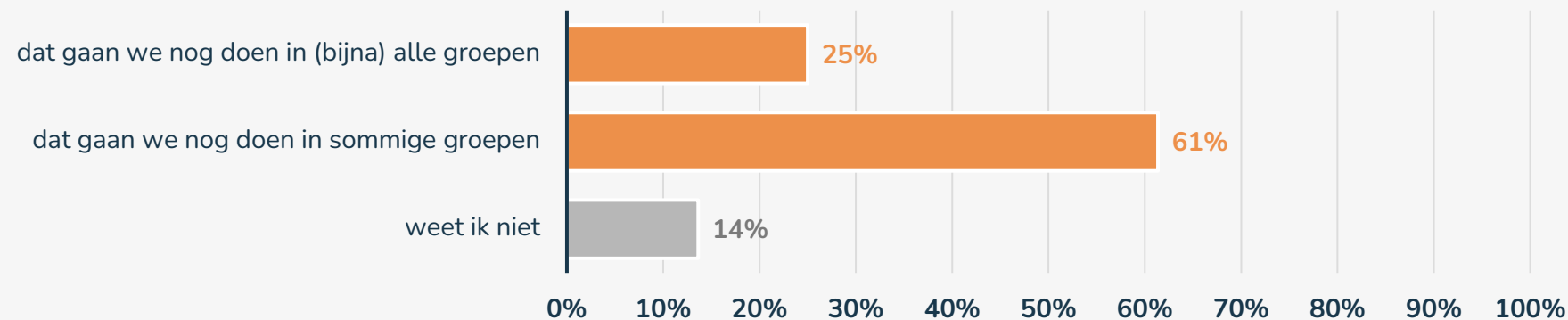
In hoeverre is er op uw school gebruik gemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit?

basis = scholen die gebruik hebben gemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit (zowel regulier als speciaal onderwijs) (n=915)



In hoeverre bent u van plan gebruik te maken van de Startlessen EU-Schoolfruit?

basis = scholen die van plan zijn nog gebruik te maken van de Startlessen EU-Schoolfruit (n=44)



Van de scholen die gebruik hebben gemaakt van de Startlessen geeft 45% aan in (bijna) alle groepen gebruik te hebben gemaakt van de Startlessen. Nog eens 47% geeft aan dit in sommige groepen gedaan te hebben.

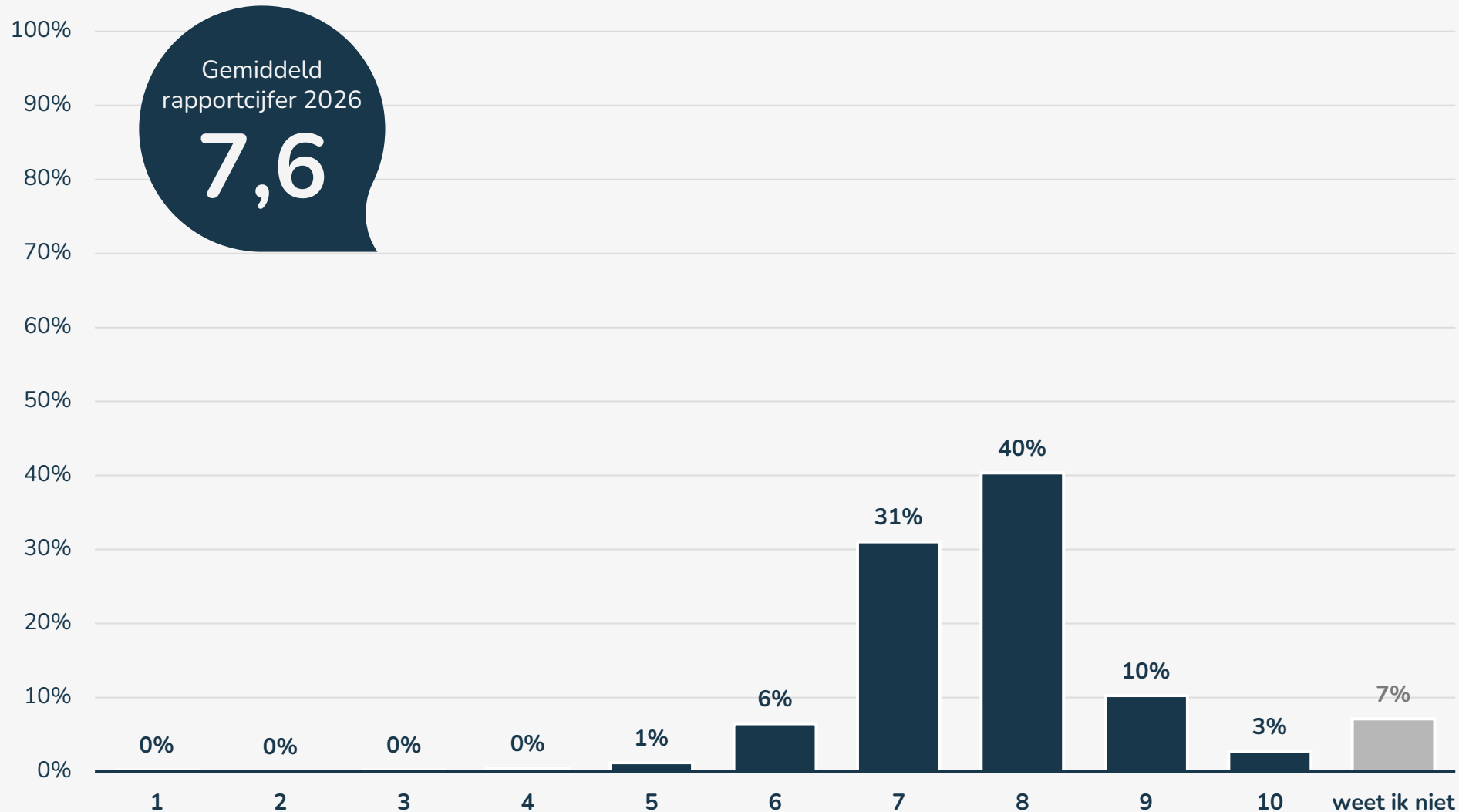
Een kwart van de scholen die aangeven nog gebruik te gaan maken van de Startlessen geeft aan dit in (bijna) alle groepen te gaan doen. Daarnaast geeft 61% aan dit in sommige groepen te gaan doen.

5.3 Startlessen | waardering startlessen

Hoe waardeert u de Startlessen EU-Schoolfruit?

U kunt een cijfer van 1 (heel slecht) tot 10 (heel goed) geven.

basis = scholen die gebruik hebben gemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit (zowel regulier als speciaal onderwijs) (n=915)

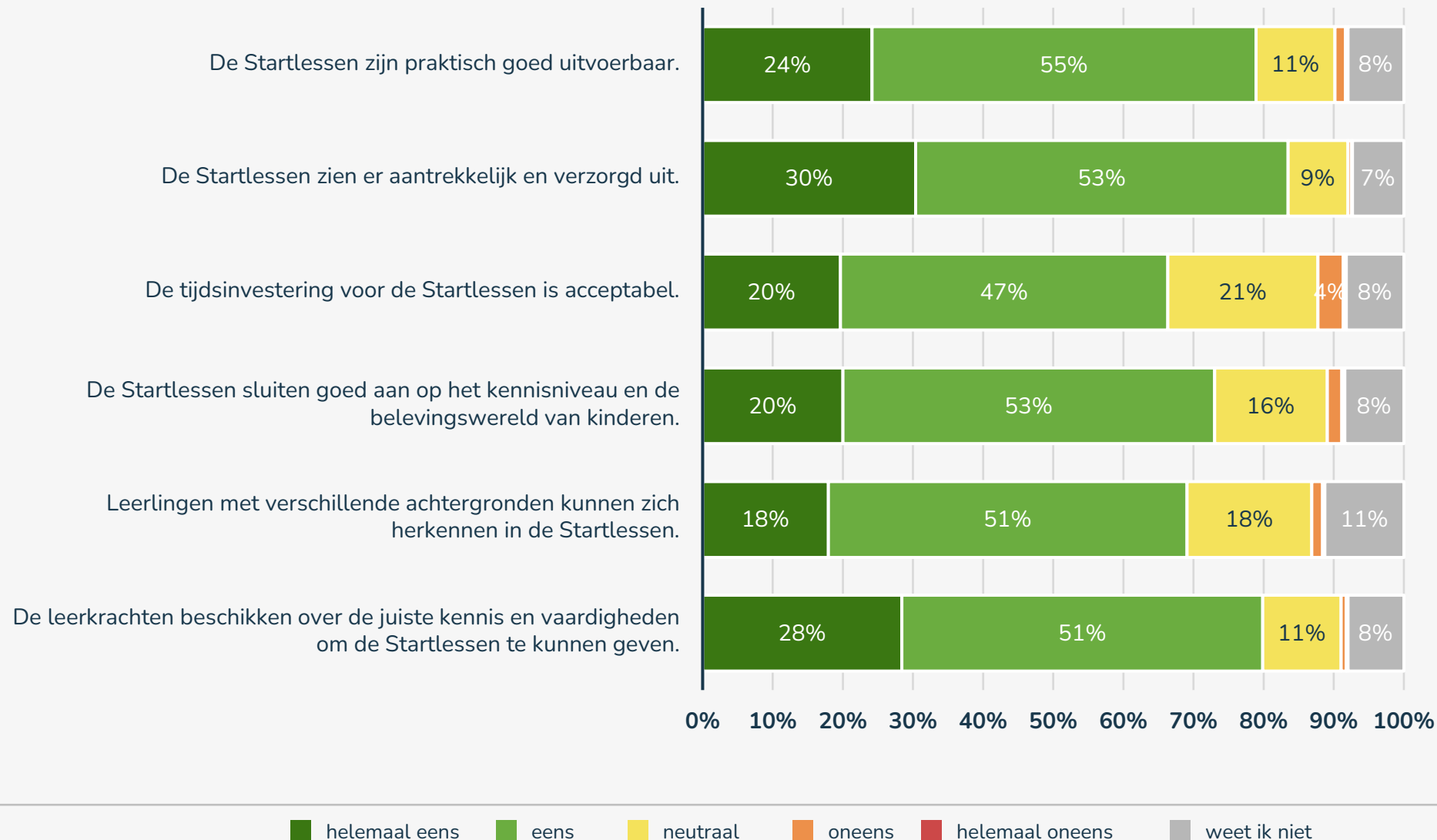


Over de Startlessen EU-Schoolfruit zijn scholen met een gemiddeld rapportcijfer van een 7,6 over het algemeen tevreden. Iets meer dan de helft van de scholen geeft een 8 of hoger.

5.3 Startlessen | stellingen

In hoeverre bent u het met onderstaande stellingen over de Startlessen eens?

basis = scholen die gebruik hebben gemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit (zowel regulier als speciaal onderwijs) (n=915)

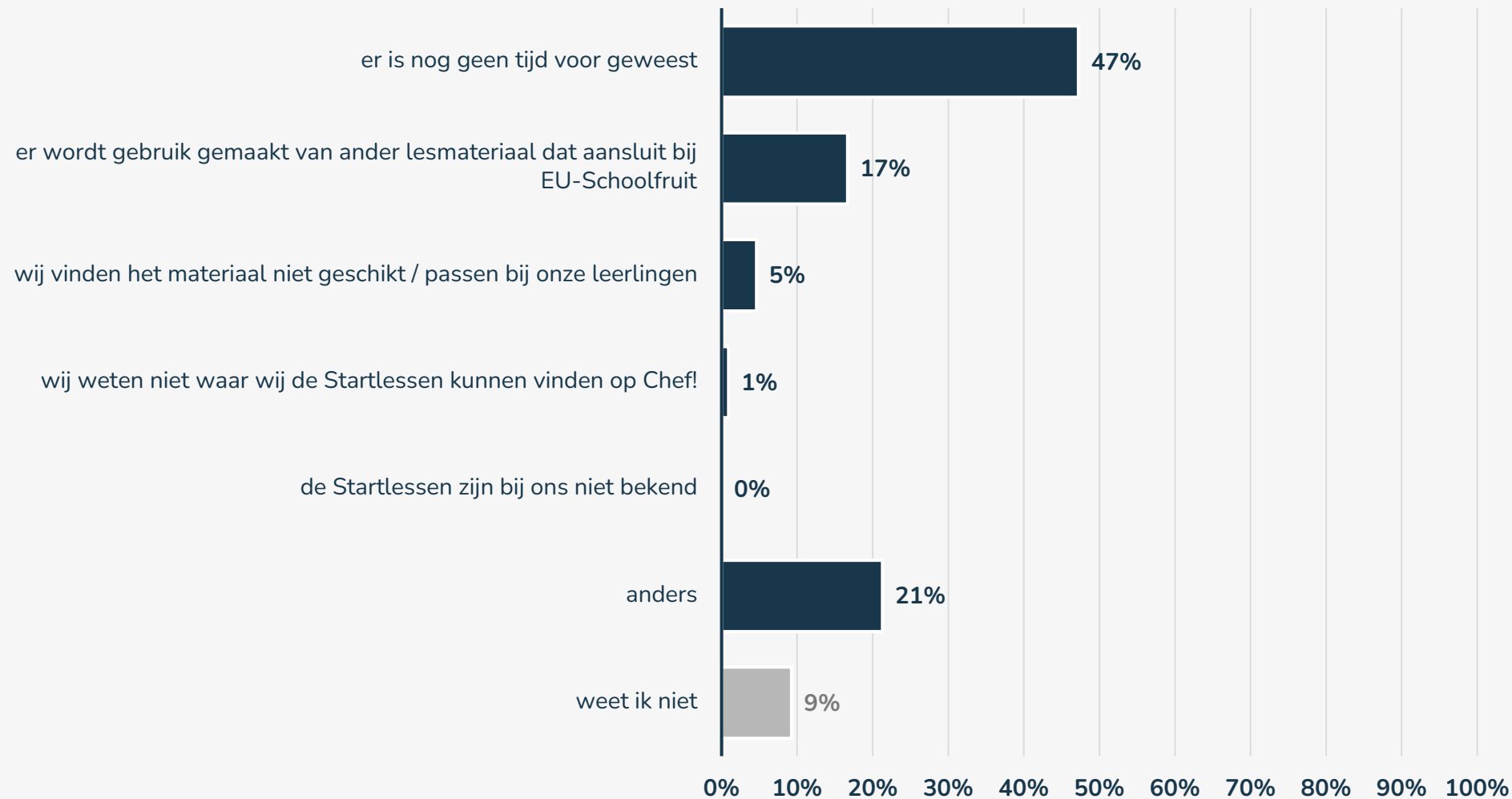


Scholen die de Startlessen hebben gebruikt, kregen een aantal stellingen voorgelegd. Ze zijn het meest positief over de aantrekkelijkheid en de verzorgde uitstraling van de lessen. Ook de kennis en vaardigheden van leerkrachten om de Startlessen te geven scoren goed. Het minst positief zijn scholen over de tijdsinvestering die de Startlessen vragen.

5.3 Startlessen | redenen (nog) geen gebruik van gemaakt

Waarom is op uw school (nog) geen gebruikgemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit?

basis = scholen die (nog) geen gebruik hebben gemaakt van de Startlessen EU-Schoolfruit (n=108)



Tijdgebrek wordt het vaakst genoemd als reden om geen gebruik te maken van de Startlessen. Bij een andere reden noemen scholen een eigen programma dat beter aansluit bij hun thematische aanpak, zoals kooklessen of de Smaaklessen, of geven aan dat de lessen niet pasten binnen de thema's die op dat moment aan bod kwamen. Ook een te vol programma, teamwisselingen of technische problemen worden genoemd.

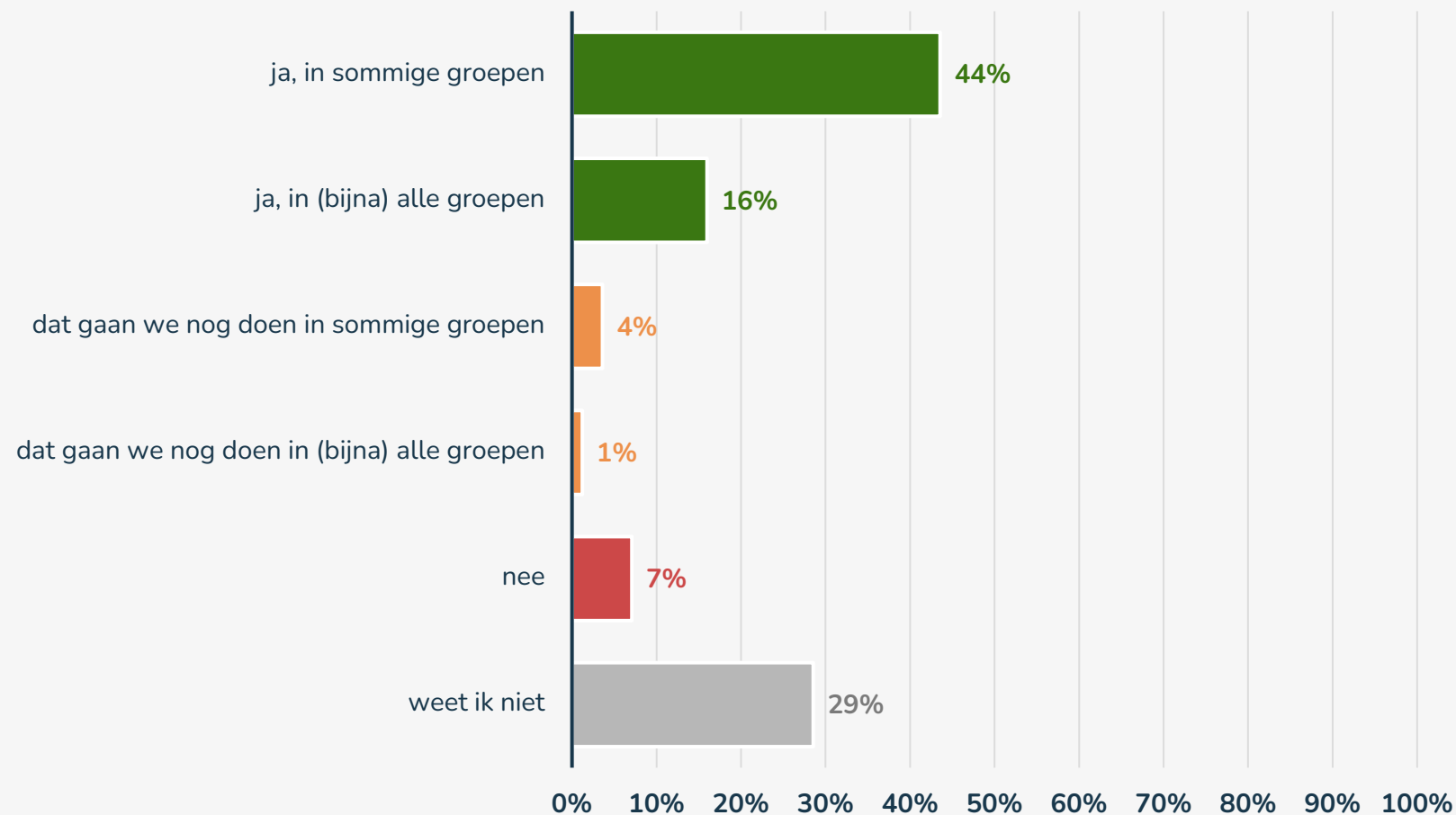
Scholen die speciaal onderwijs geven, maar de reguliere lessen gebruikten in plaats van de lessen voor speciaal onderwijs, geven aan dat deze beter aansloten bij hun doelgroep of niveau, of dat ze geen school voor speciaal onderwijs zijn maar praktijkonderwijs of regulier onderwijs met een specifieke doelgroep.

5.4 Korte lesactiviteiten | gebruik van gemaakt

De korte lesactiviteiten over groente en fruit worden aangeboden via Chef! én via de nieuwsbrief EU-Schoolfruit.
Onder korte lesactiviteiten ('Snacks') vallen lessen van 5 tot 15 minuten zoals quizzen, polls en filmpjes.

Is op uw school gebruikgemaakt van de korte lesactiviteiten?

basis = alle scholen (n=1.552)



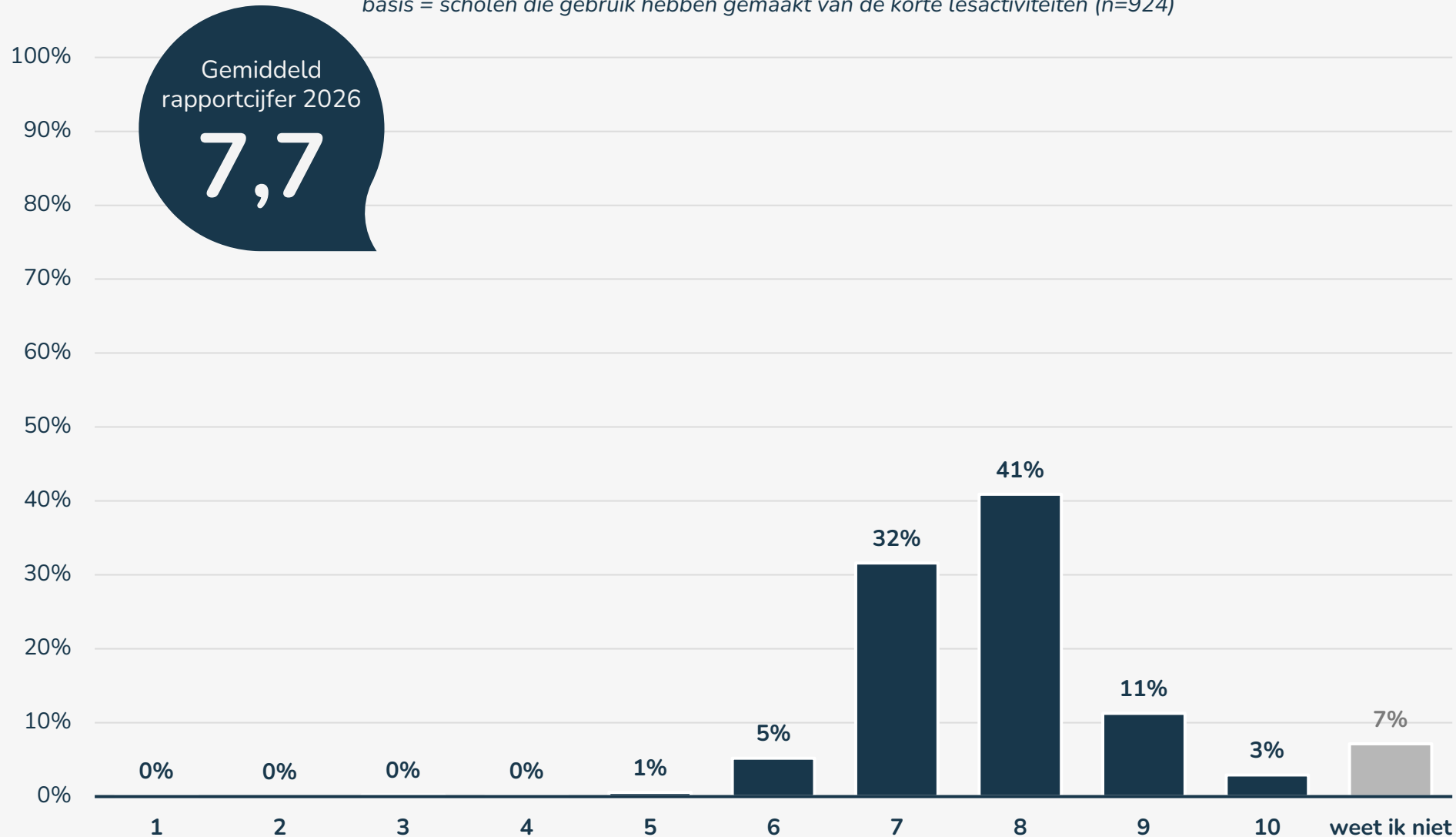
De korte lesactiviteiten over groente en fruit, aangeboden via Chef! en de nieuwsbrief EU-Schoolfruit, worden door 16% van de scholen in (bijna) alle groepen gebruikt. Nog eens 44% gebruikt ze in sommige groepen.

5.4 Korte lesactiviteiten | waardering korte lesactiviteiten

Hoe waardeert u de korte lesactiviteiten?

U kunt een cijfer van 1 (heel slecht) tot 10 (heel goed) geven.

basis = scholen die gebruik hebben gemaakt van de korte lesactiviteiten (n=924)

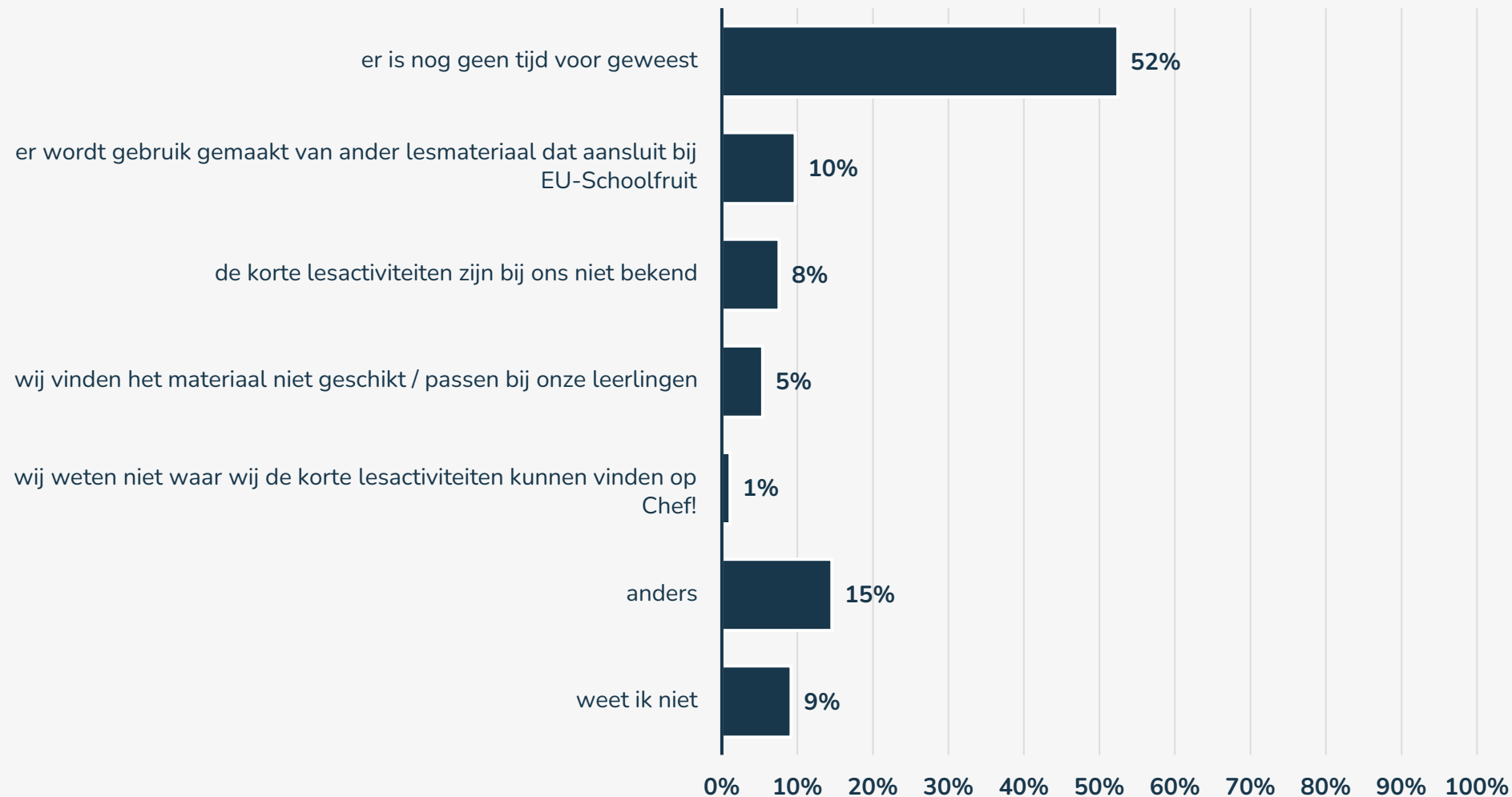


Over het algemeen zijn scholen positief over de korte lesactiviteiten. Gemiddeld worden deze met een 7,7 beoordeeld.

5.4 Korte lesactiviteiten | redenen (nog) geen gebruik van gemaakt

Waarom is op uw school (nog) geen gebruikgemaakt van de korte lesactiviteiten over groente en fruit?

basis = scholen die (nog) geen gebruik hebben gemaakt van de korte lesactiviteiten (n=185)

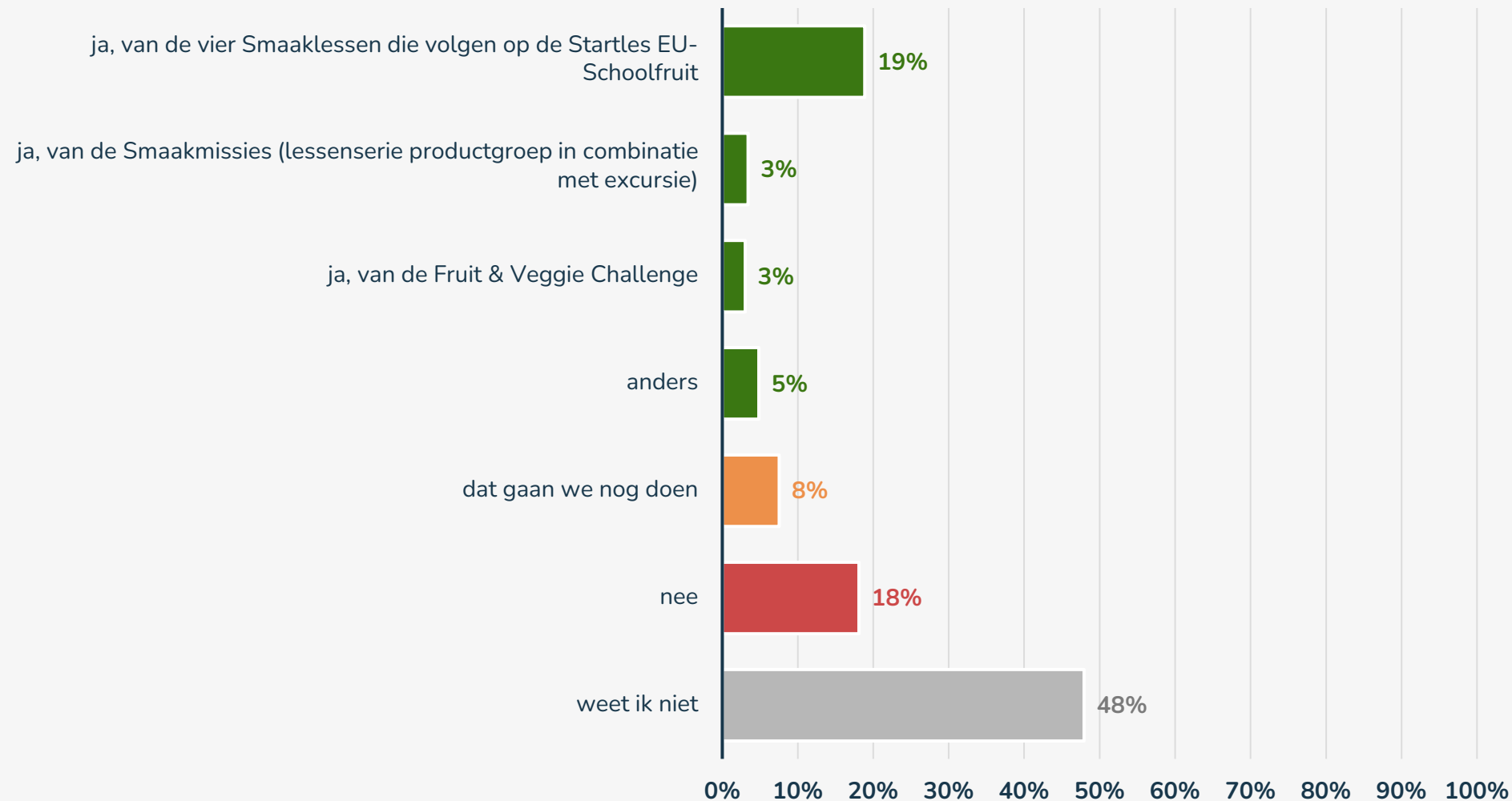


De voornaamste reden dat scholen (nog) geen gebruik hebben gemaakt van de korte lesactiviteiten, is omdat zij hier nog geen tijd voor hebben gehad. Bij andere redenen noemen scholen dat de draagkracht onder collega's laag is, of dat ziekte en afwezigheid van collega's een rol speelden. Ook wordt genoemd dat de activiteiten beter passen wanneer ze aansluiten bij een thema.

5.5 Andere mogelijkheden Chef! | gebruik van gemaakt

Is op uw school gebruik gemaakt van andere materialen uit Chef!?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



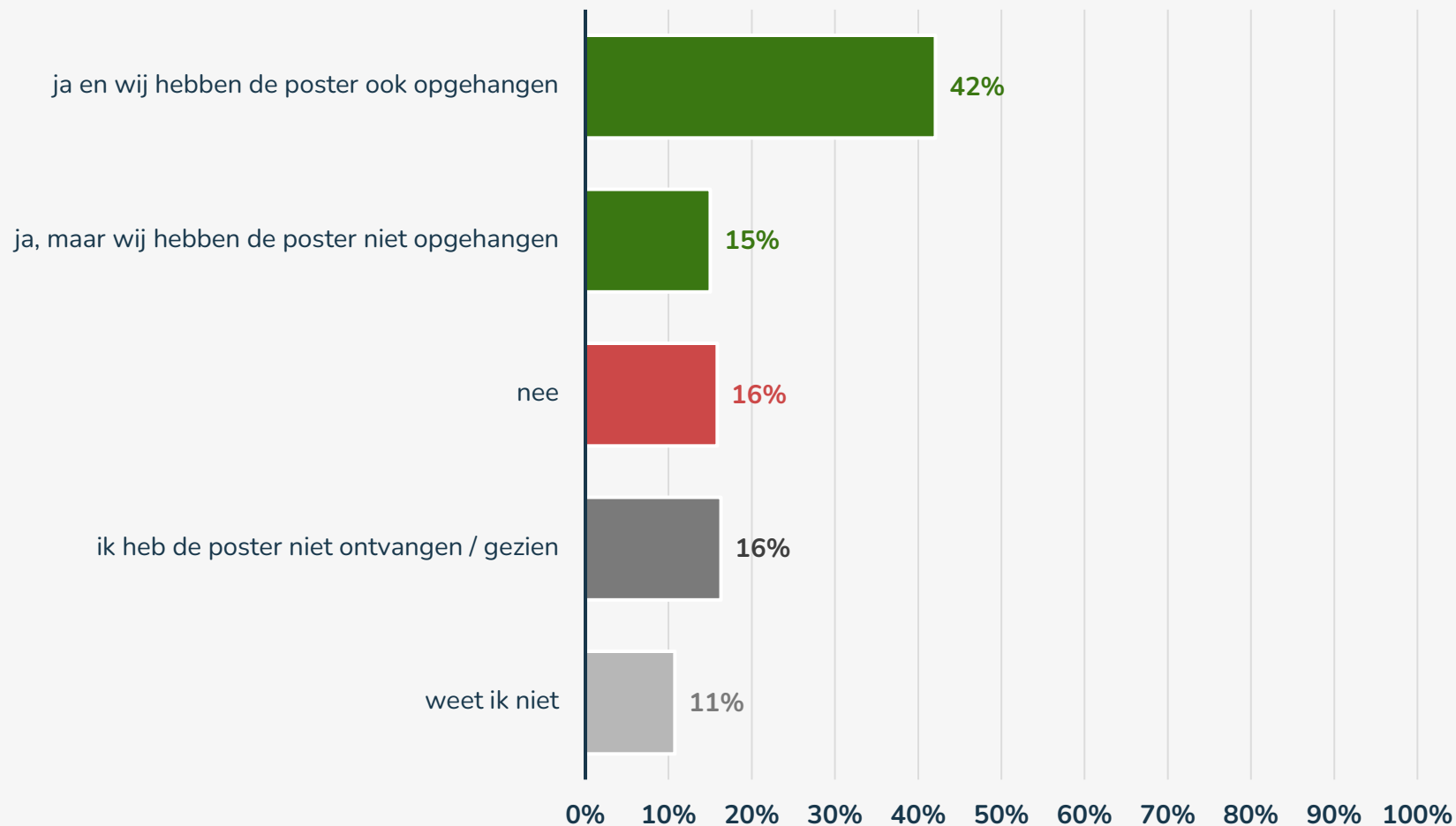
Van de scholen heeft in totaal 38% gebruik gemaakt van andere materialen uit Chef! of is dit nog van plan om te doen. Bij 'anders' benoemen scholen vooral dat ze eigen lessen of kooklessen gebruiken, soms geïnspireerd op de Smaaklessen maar aangepast aan hun eigen schoolconcept of thematische aanpak. Ook moestuinlessen, excursies naar boerderijen of volkstuinen en bezoeken aan de groenteboer worden genoemd. Daarnaast zetten scholen een leefstijlcoach, een voedingsdeskundige of studenten in, of werken ze samen met lokale ondernemers en de gemeente.



In het startpakket zat beslisboom poster 'Aan de slag met Voedseleducatie'.

Heeft deze poster u gestimuleerd om aan de slag te gaan met voedseleducatie?

basis = alle scholen (n=1.552)



De beslisboom poster 'Aan de slag met Voedseleducatie' heeft ruim de helft, namelijk 57% van de scholen gestimuleerd om aan de slag te gaan met voedseleducatie. Een groot deel daarvan heeft de poster ook daadwerkelijk opgehangen.

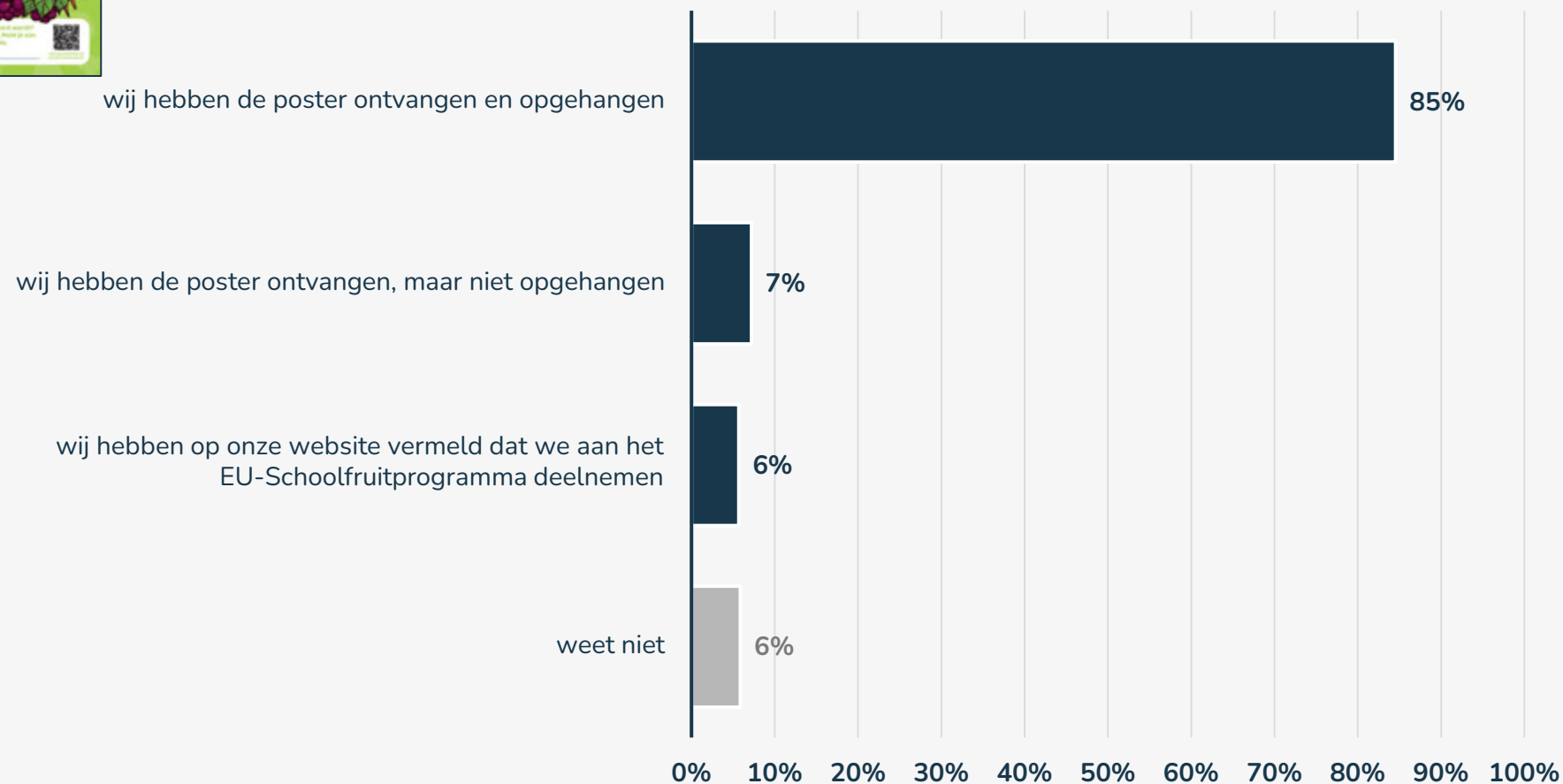
5.6 Poster | gebruik van gemaakt



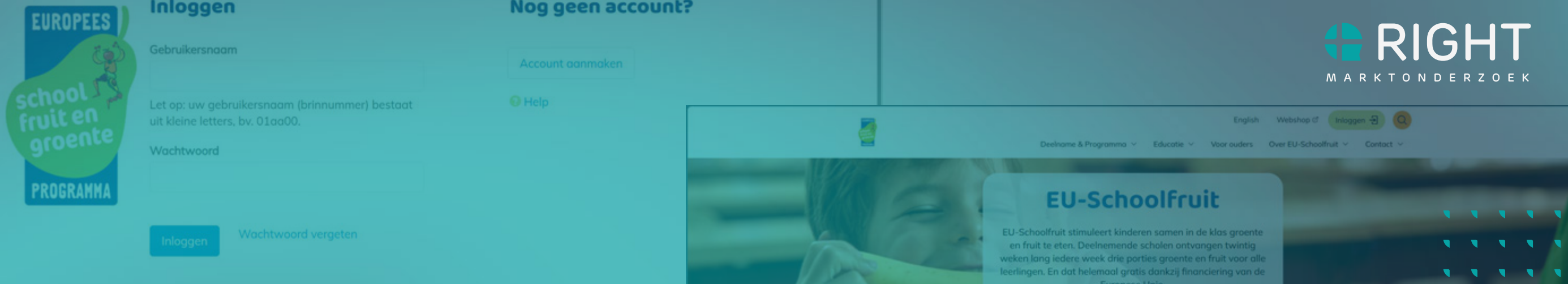
Scholen die aan het EU-Schoolfruitprogramma meedoen, kunnen dit laten zien door de 'Yes, wij doen mee' poster op te hangen of door hun deelname te vermelden op de website van de school.

Welke situatie is op u van toepassing?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



De ruime meerderheid van de scholen heeft de poster ontvangen en ook opgehangen. 7% heeft gekozen om de poster niet op te hangen. Ook heeft 6% op de website vermeld dat de school deelneemt aan het EU-Schoolfruitprogramma.



6. EU-Schoolfruit websites en registratiesysteem

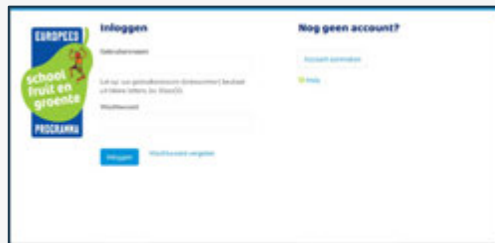


Bronnen: registratie.euschoolfruit.nl, www.euschoolfruit.nl en www.wijkiezengroenteenfruit.nu

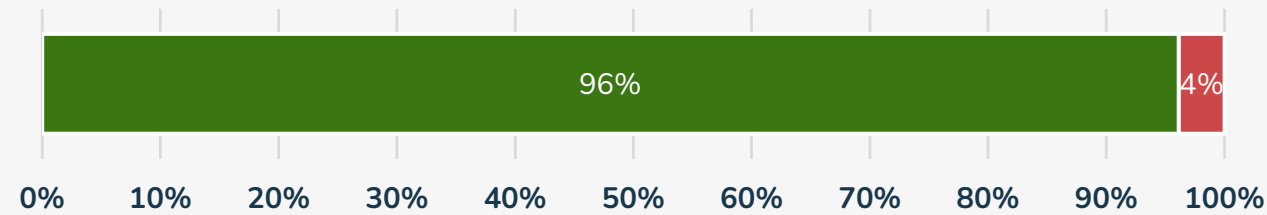
6.1 Bekendheid EU-Schoolfruit websites en registratiesysteem

Heeft u onderstaande websites wel eens bekeken?

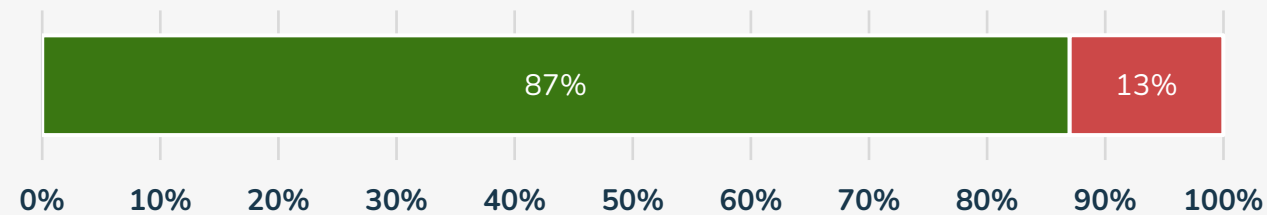
basis = alle scholen (n=1.552)



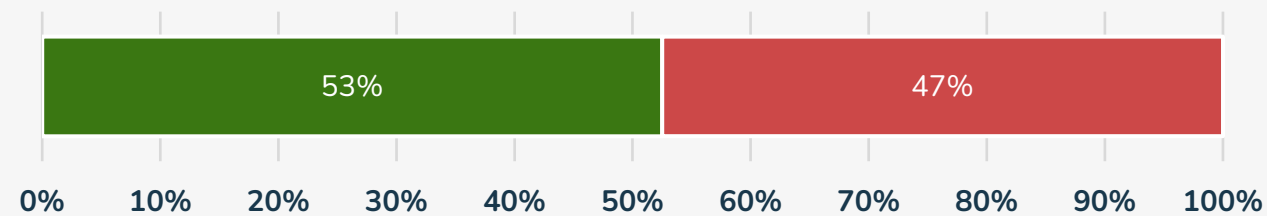
registratie.euschoolfruit.nl



www.euschoolfruit.nl



www.wijkiezengroenteenfruit.nu



■ heb ik bekeken ■ heb ik niet bekeken

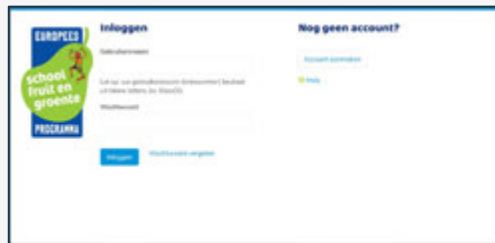
De meerderheid van de scholen heeft het registratiesysteem en de EU-Schoolfruit website bekeken.

Minder vaak bekeken (door ongeveer de helft van de scholen) is de website www.wijkiezengroenteenfruit.nu.

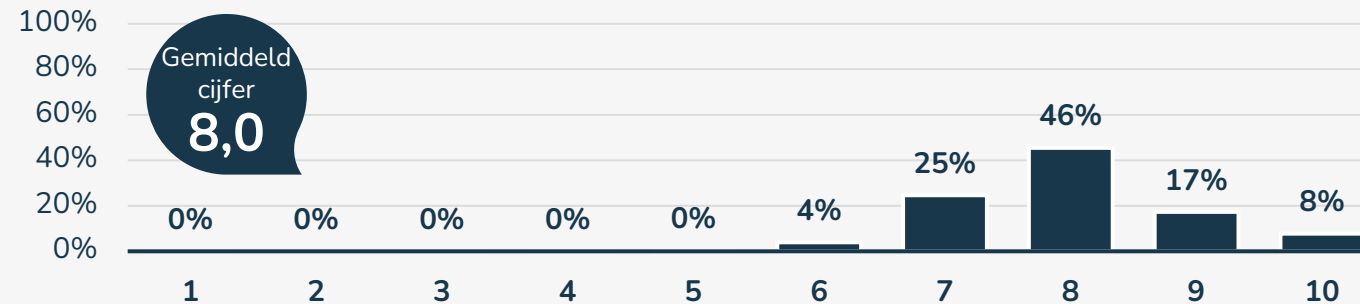
6.2 Waardering EU-Schoolfruit websites en registratiesysteem

Hoe waardeert u ... ?

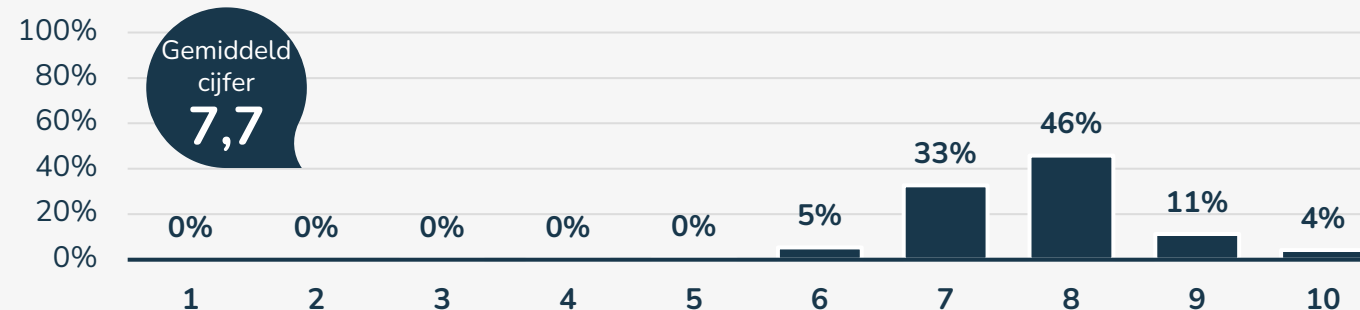
basis = scholen die de websites hebben bekeken



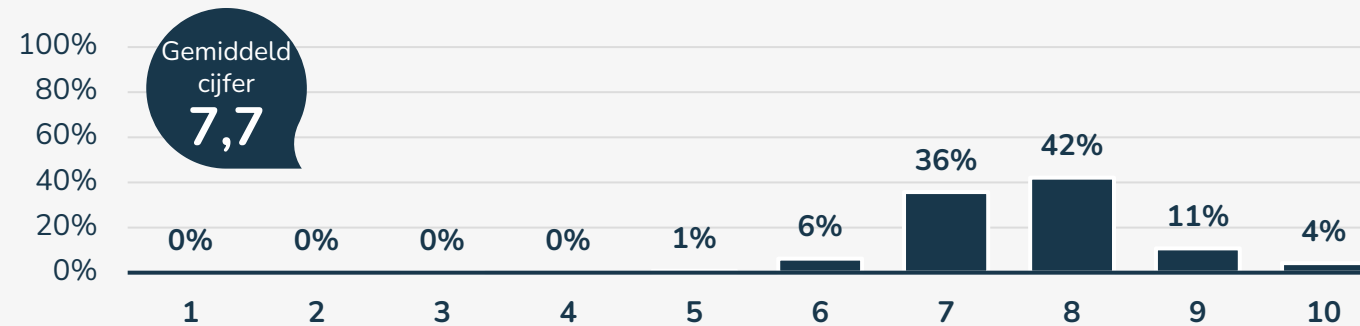
registratie.euschoolfruit.nl



www.euschoolfruit.nl



www.wijkiezengroenteenfruit.nu



De drie websites worden door scholen goed beoordeeld. De hoogste score gaat naar registratie.euschoolfruit.nl, met een gemiddeld rapportcijfer van een 8,0. De websites www.euschoolfruit.nl en www.wijkiezengroenteenfruit.nu scoren beide gemiddeld een 7,7.

Als verbeterpunten voor de websites noemen scholen vooral problemen met inloggen, zoals accounts die geblokkeerd raken en wachtwoorden die niet worden onthouden. Daarnaast vinden scholen de websites soms onoverzichtelijk en het aanbod te omvangrijk. Ook wordt gevraagd om betere aansluiting bij het niveau van de doelgroep, een mobielvriendelijkere versie en de mogelijkheid om meerdere locaties onder één account te beheren.

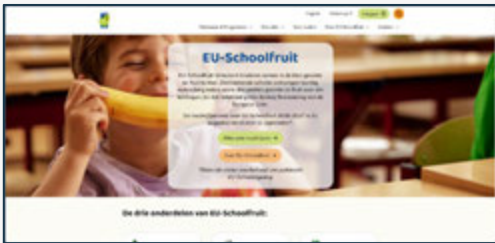
Kunt u toelichten waarom u een onvoldoende geeft voor de website ...?

basis = scholen die de betreffende website een onvoldoende geven



registratie.euschoolfruit.nl

Scholen die een onvoldoende geven voor de registratiewebsite noemen vooral problemen met inloggen. Accounts raken geblokkeerd, wachtwoorden worden niet onthouden en het opnieuw instellen van een wachtwoord verloopt moeizaam, bijvoorbeeld omdat de herstelmail niet aankomt.



www.euschoolfruit.nl

De toelichtingen bij een onvoldoende voor www.euschoolfruit.nl zijn beperkt. Scholen noemen slechte communicatie en het ontbreken van nieuwe informatie op de website.



www.wijkiezenegroenteenfruit.nu

De toelichtingen bij een onvoldoende voor www.wijkiezenegroenteenfruit.nu zijn ook beperkt. Scholen noemen dat de website niet overzichtelijk is, als overbodig wordt ervaren voor de basisschool en dat er weinig tijd is om er gebruik van te maken.

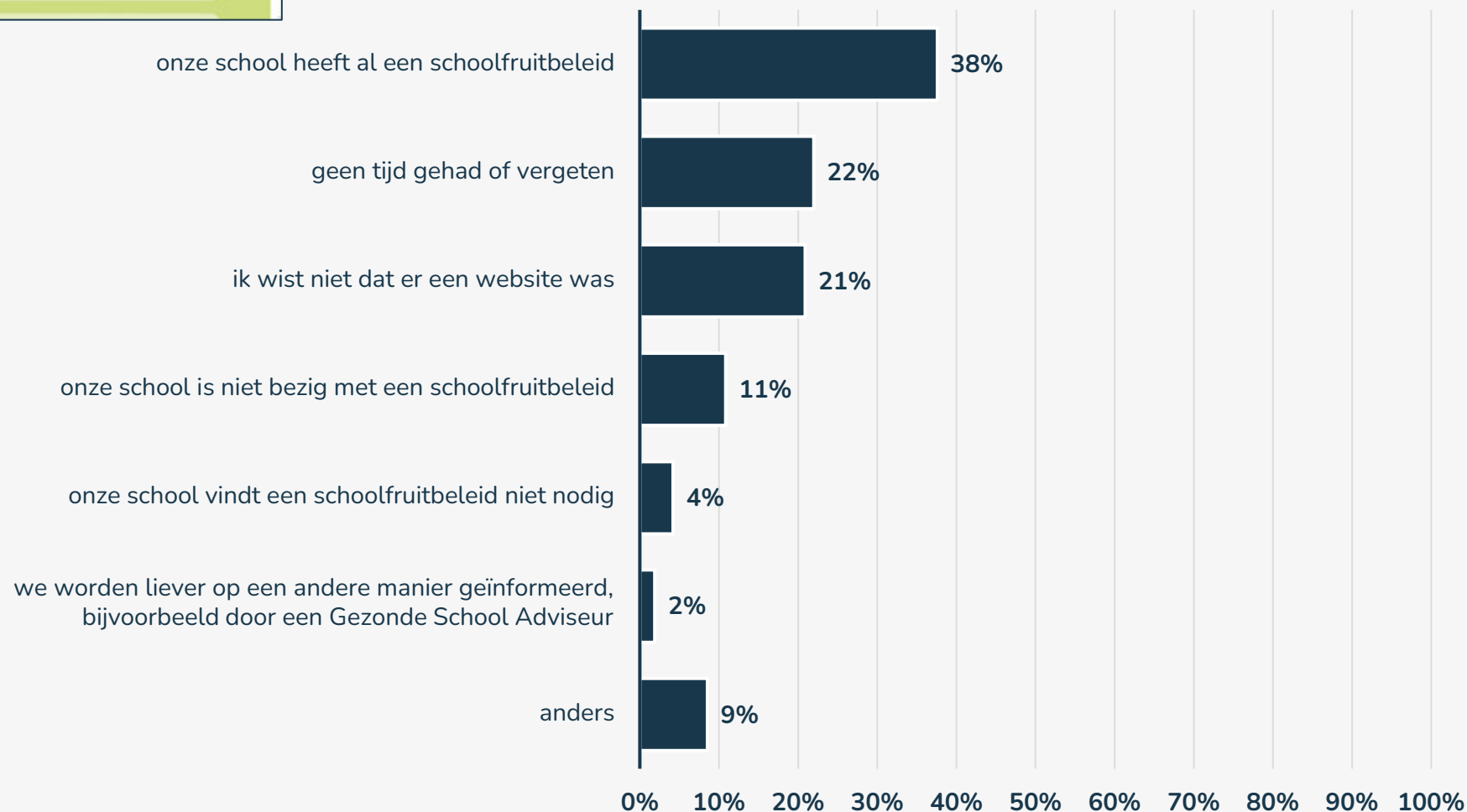
6.3 Website schoolfruitbeleid



U heeft aangegeven de website www.wijkiezengroenteenfruit.nu nog niet te hebben bekeken.

Kunt u aangeven waarom u de website over het schoolfruitbeleid nog niet heeft bekeken?

basis = scholen die de website nog niet hebben bekeken (n=737) | meerdere antwoorden mogelijk



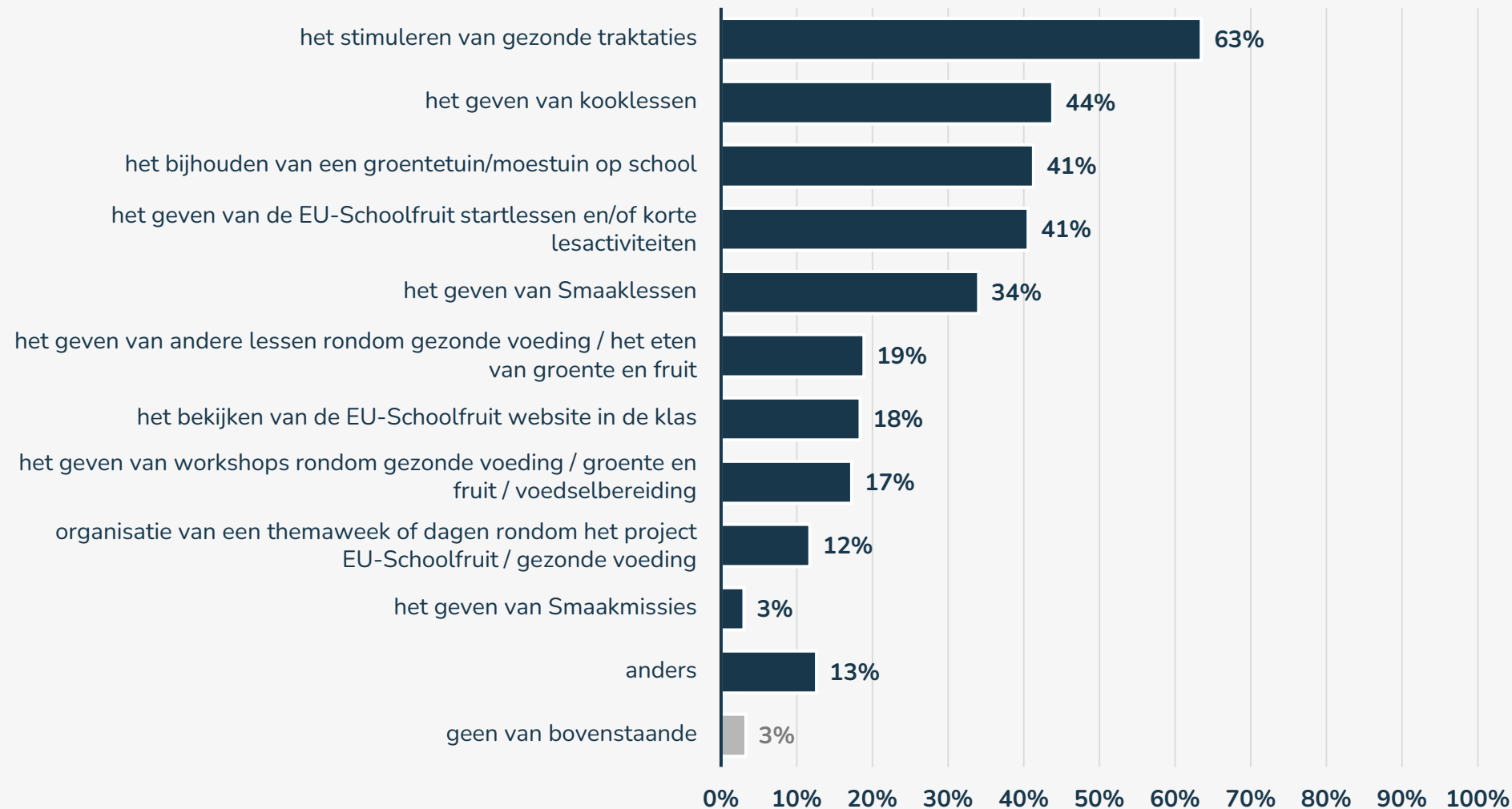
Scholen die de website over schoolfruitbeleid niet hebben bekeken, geven hiervoor als voornaamste reden dat de school al een schoolfruitbeleid heeft. Ook geeft 22% van de scholen tijdgebrek of het te zijn vergeten als reden. Een op de vijf scholen wist niet dat er een website over schoolfruitbeleid was.

7. Schoolfruitbeleid

7.1 Aandacht besteden aan groente en fruit eten

Op welke wijze besteedt uw school, naast het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma, aandacht aan het eten van groente en fruit?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



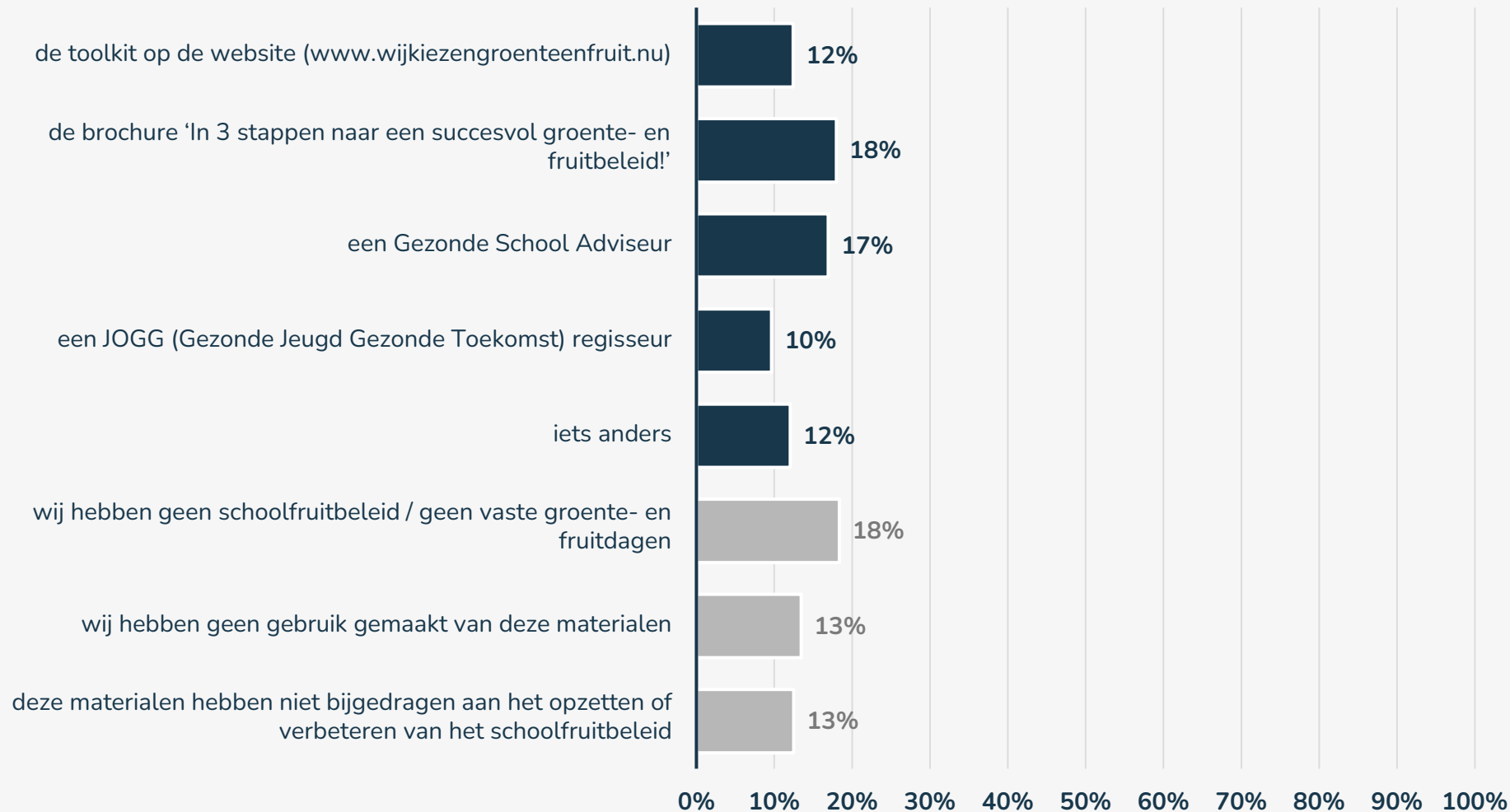
De meeste scholen besteden op school aandacht aan het eten van groente en fruit door gezonde traktaties te stimuleren; dit wordt gedaan door 63% van de scholen. Daarnaast doet 44% van de scholen dit (ook) door het geven van kooklessen en nog eens 41% door het bijhouden van een groentetuin / moestuin op school.

Bij anders benoemen scholen onder meer vaste fruit- en groentemomenten of verplichte fruitdagen en een gezond traktatie- of voedingsbeleid. Ook worden excursies naar boerderijen of kwekers, kooklessen en schoolontbijten genoemd. Daarnaast stimuleren scholen ouders om gezonde tussendoortjes mee te geven en communiceren ze hierover via de nieuwsbrief.

7.2 Middelen die bijdragen aan schoolfruitbeleid

Welke van onderstaande middelen van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma hebben bijgedragen aan het opzetten of verbeteren van het schoolfruitbeleid op uw school?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



Voor iets meer dan de helft van de scholen (56%) hebben de middelen van het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma in enige mate bijgedragen aan het opzetten of verbeteren van het schoolfruitbeleid op school.

In totaal heeft 13% geen gebruik gemaakt van de materialen en geeft nog eens 13% aan dat de materialen er niet aan bijgedragen hebben. 18% van de scholen heeft geen schoolfruitbeleid of vaste groente- en fruitdagen.

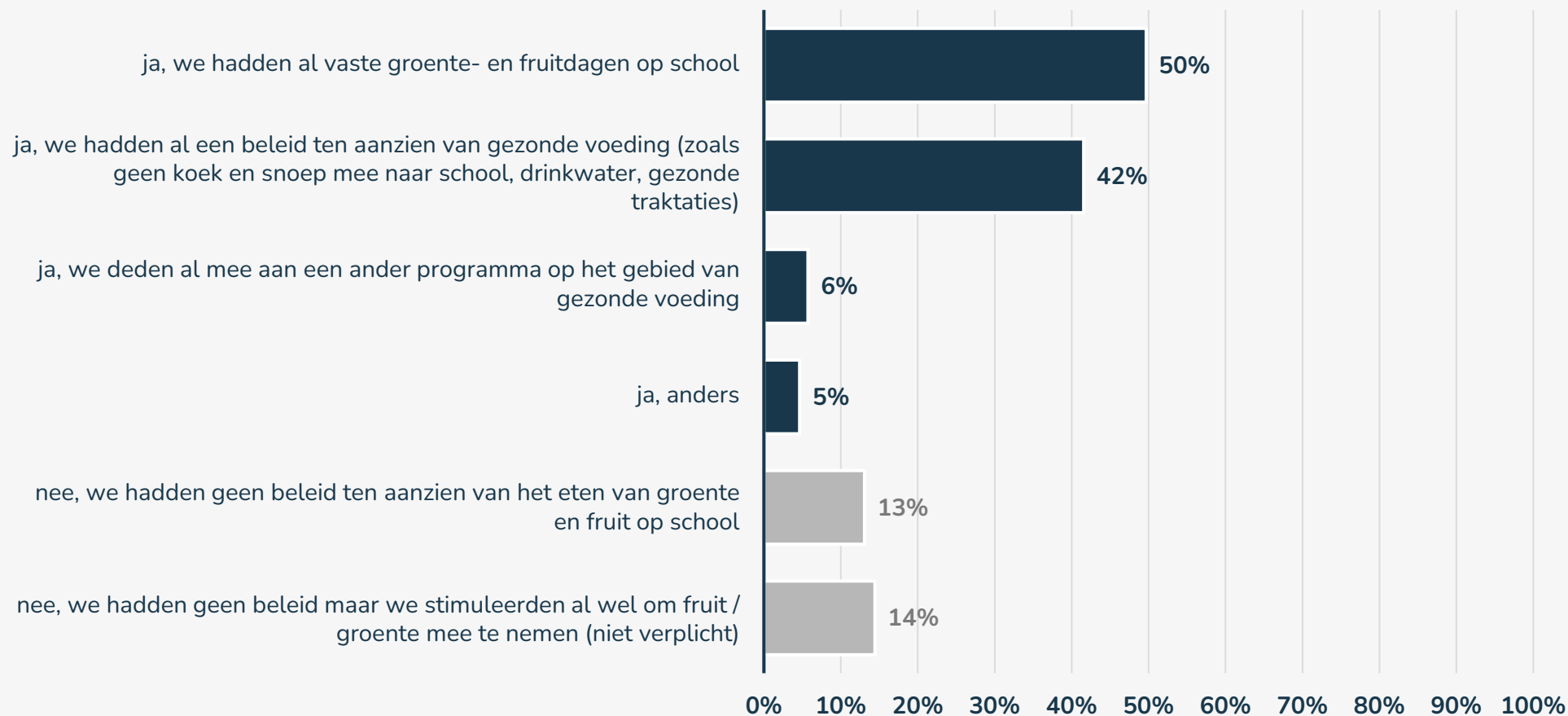
7.3 Beleid voorafgaand aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma

Had uw school voorafgaand aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma al een beleid voor het eten van groente en fruit of gezonde voeding op school?

Onder beleid verstaan we vastgelegde afspraken over het meenemen van groente en fruit naar school.

Onder stimuleren verstaan we het communiceren over groente en fruit meenemen, zonder afspraken vast te leggen of verplichtingen.

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



Bijna driekwart van de scholen had voorafgaand aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma al beleid voor het eten van groente en fruit of gezonde voeding. Slechts 13% had helemaal geen beleid en 14% had geen beleid maar stimuleerde het meenemen van groente en fruit al wel.

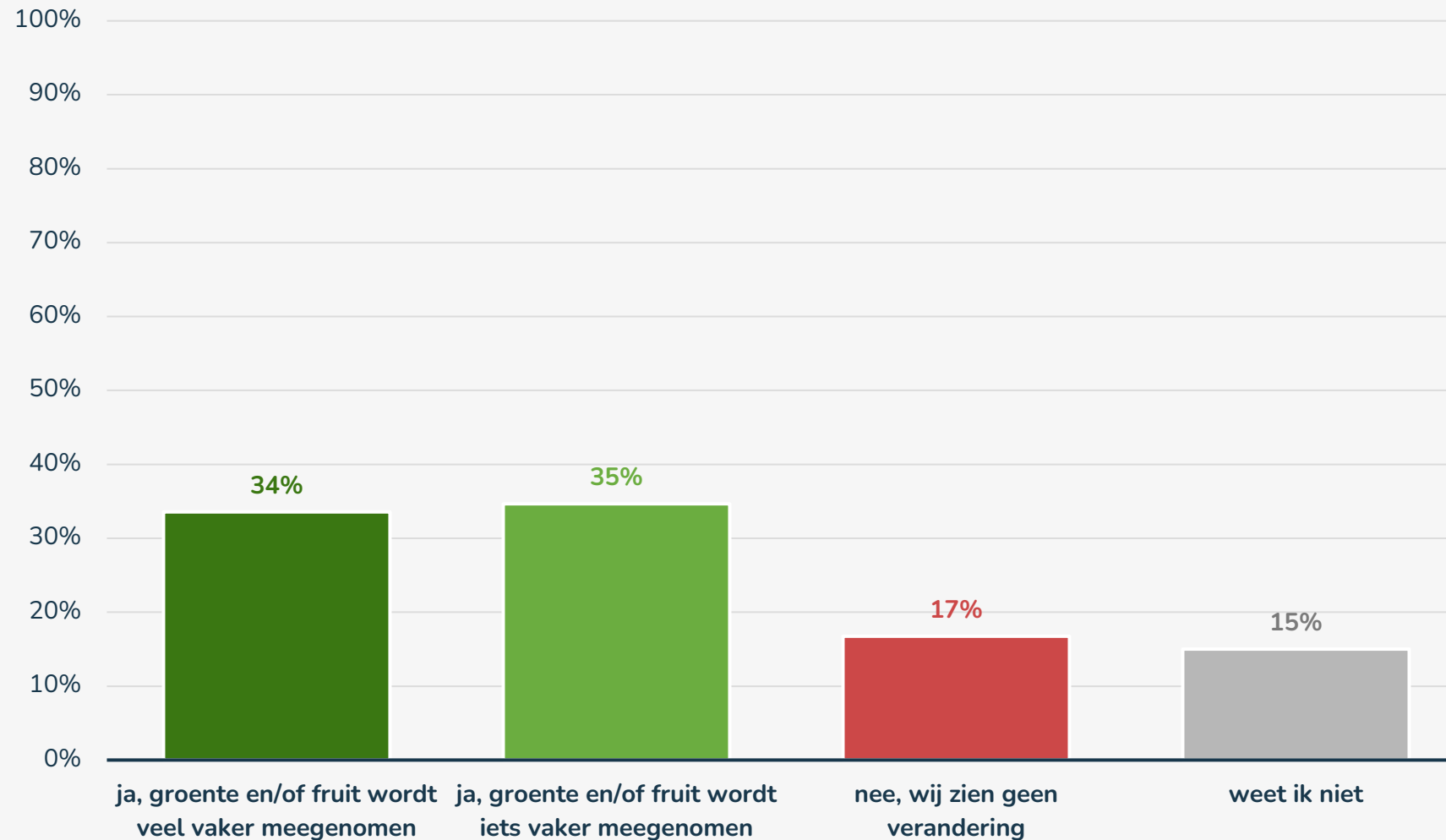
De helft van de scholen had al vaste groente- en fruitdagen, waarvan 43% dit vijf of meer dagen per week deed. Van de scholen die het zonder beleid al stimuleerden, deed 53% dit voor vijf dagen per week.

Programma's waar scholen al aan deelnamen zijn met name Gezonde School, maar ook schoolmaaltijden en TommyTomato.

7.4 Programma en stimulans om groente en fruit mee te nemen

Heeft u het idee dat kinderen (en ouders) door het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma gestimuleerd worden om naast de (vaste) fruitdagen zelf groente en/of fruit mee te nemen naar school?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk



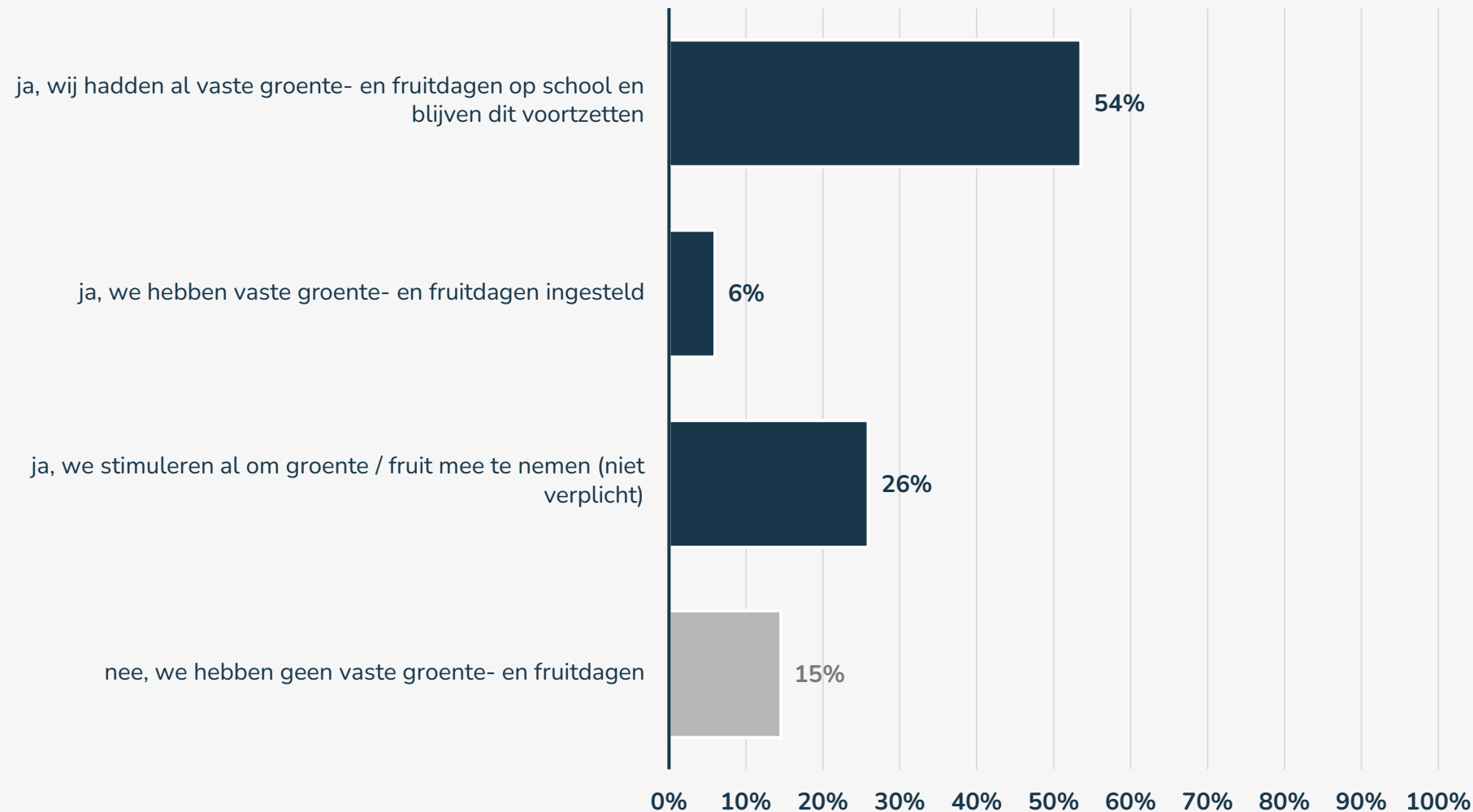
Van de scholen heeft 69% het idee dat er door het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma vaker groente en/of fruit mee wordt genomen naar school. 34% denkt dat dit 'veel vaker' gebeurt en nog eens 35% 'iets vaker'. Van de scholen ziet 17% geen verandering en 15% weet het niet.

8. Vaste groente- en fruitdagen

8.1 Vaste groente- en fruitdagen buiten EU-Schoolfruit en -groente periodes om

Blijven er bij u op school vaste groente- en fruitdagen buiten de periodes dat er EU-schoolfruit en -groente wordt geleverd?

basis = alle scholen (n=1.552)

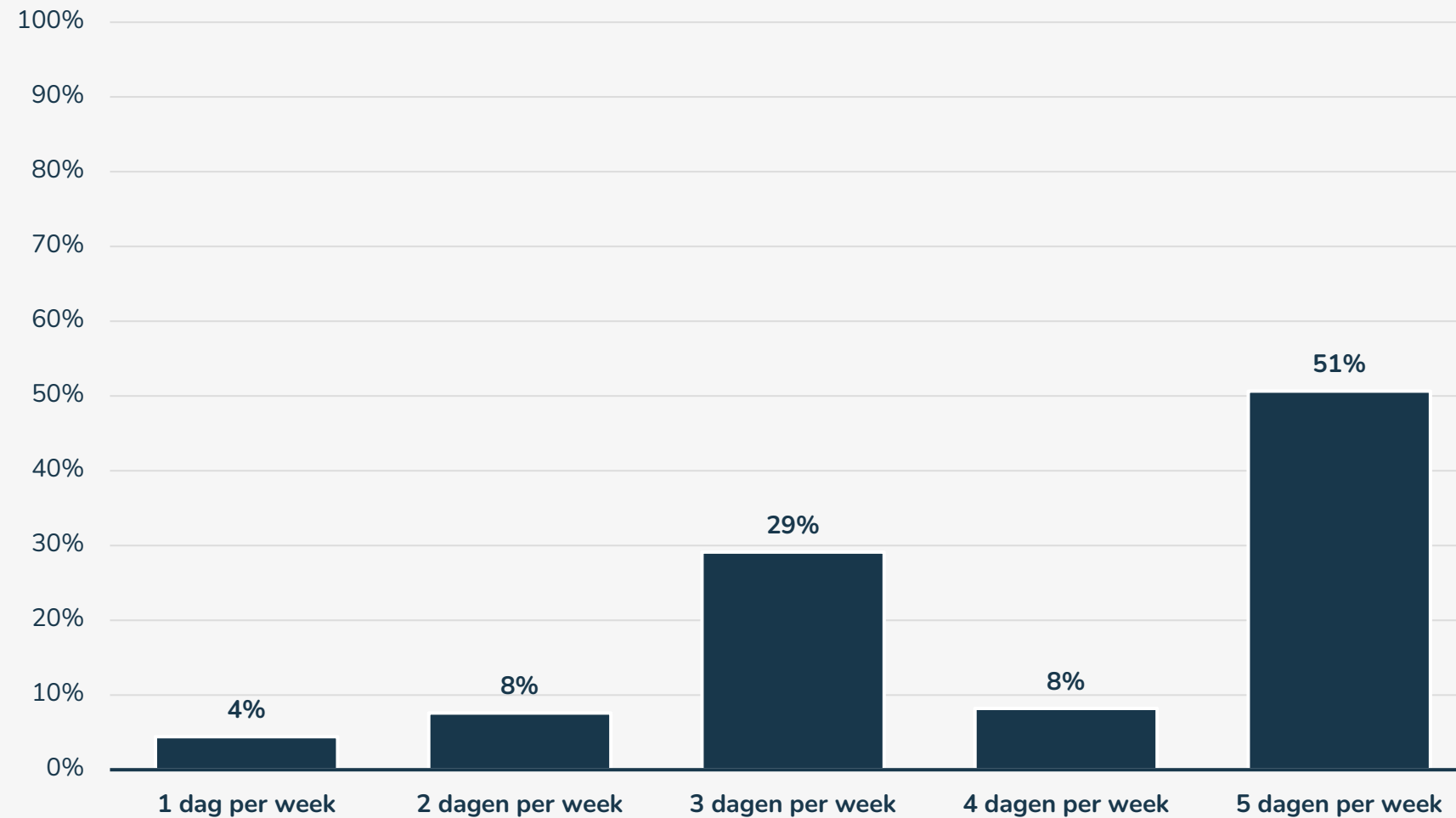


Op de vraag of scholen buiten de leveringsperiodes vaste groente- en fruitdagen handhaven, geeft meer dan de helft aan dit al te doen en voort te zetten. Een kwart stimuleert het meenemen van groente en fruit, maar stelt dit niet verplicht. Daarnaast geeft 6% aan naar aanleiding van het programma vaste groente- en fruitdagen te hebben ingesteld.

8.2 Aantal vaste groente- en fruitdagen per week

Hoeveel vaste groente- en fruitdagen heeft u gemiddeld per week ingesteld?

basis = scholen die vaste groente- en fruitdagen hebben ingesteld (n=924)

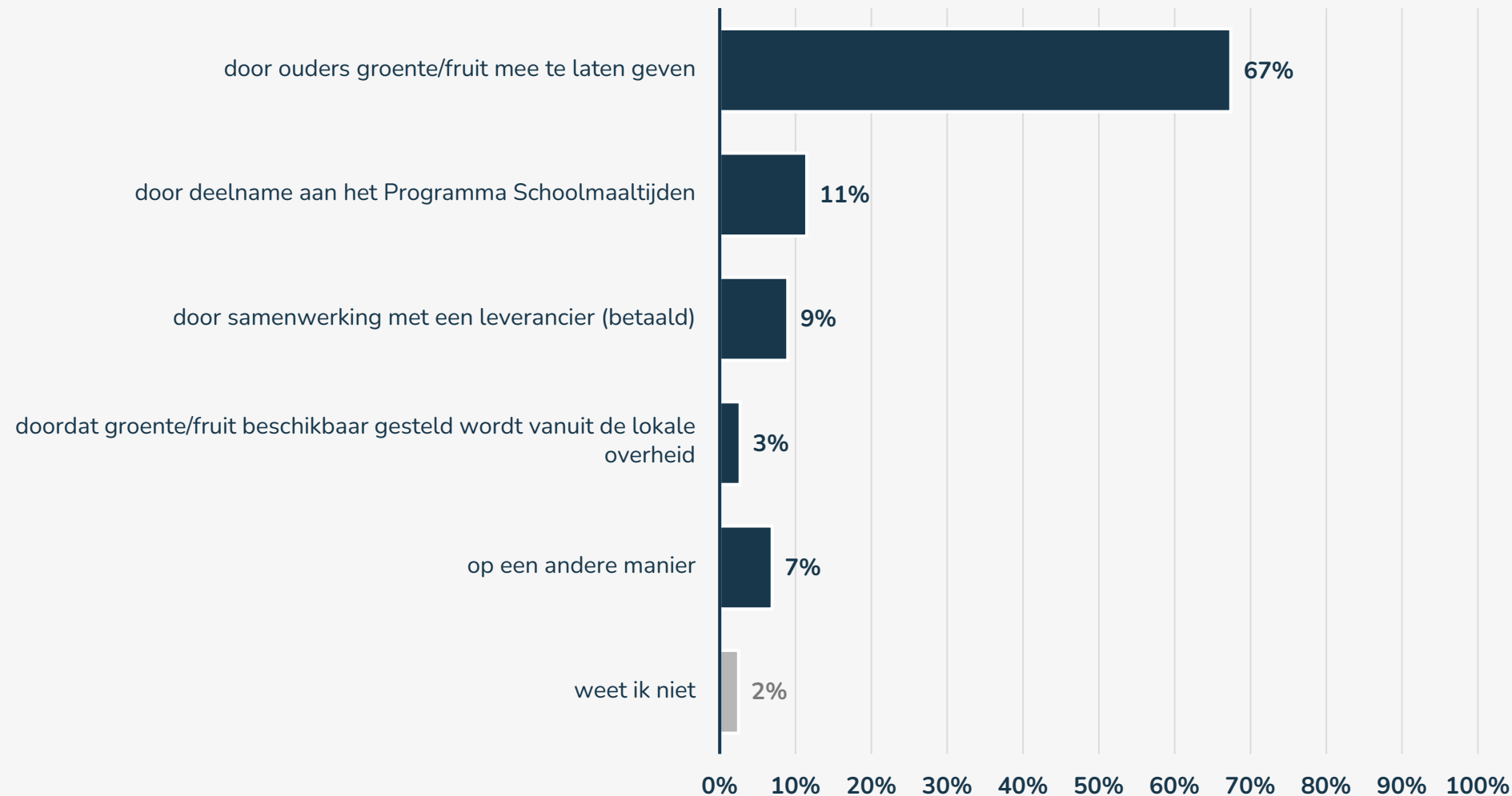


De grote meerderheid van de scholen die vaste groente- en fruitdagen hebben ingesteld, namelijk 88%, heeft 3, 4 of 5 vaste groente- en fruitdagen per week. Daarvan hebben de meeste scholen zelfs alle 5 schooldagen vaste groente- en fruitdagen.

8.3 Beschikbaar stellen van fruit en groente buiten leveringen

Op welke wijze zijn groente en het fruit beschikbaar (gesteld) op school, buiten de periodes dat er EU-Schoolfruit / -groente wordt geleverd?

basis = scholen die vaste groente- en fruitdagen hebben ingesteld (n=924)

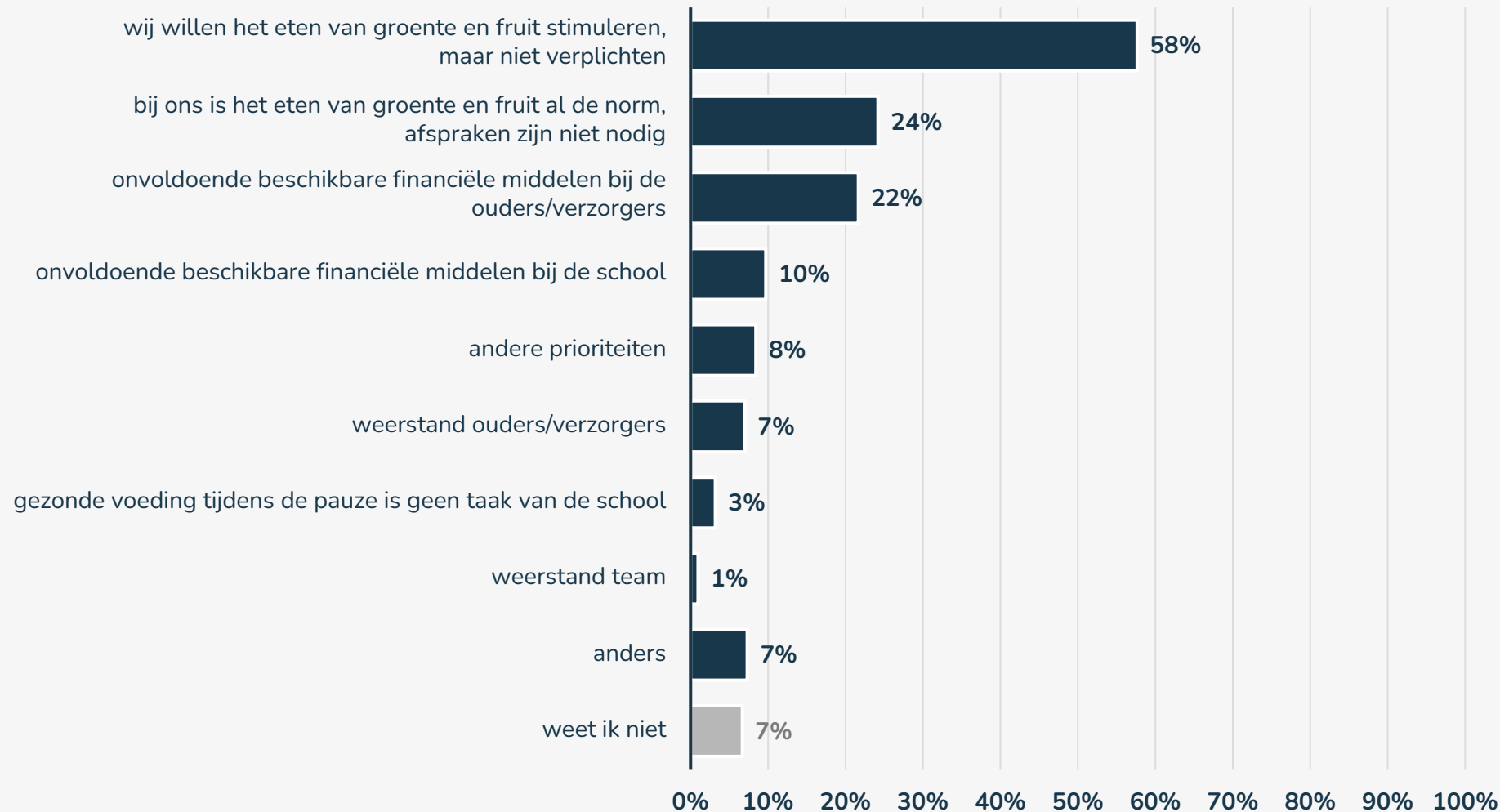


Op twee derde van de scholen wordt groente en fruit beschikbaar gesteld buiten de leveringsperiodes, doordat ouders worden gestimuleerd dit mee te geven. Daarnaast regelt 11% dit via deelname aan het Programma Schoolmaaltijden.

8.4 Redenen geen vaste groente- en fruitdagen

Waarom zijn er bij u op school geen vaste groente- en fruitdagen?

basis = scholen die geen vaste groente- en fruitdagen hebben ingesteld (n=628) | meerdere antwoorden mogelijk



De voornaamste reden dat scholen geen vaste groente- en fruitdagen hebben, is dat ze het eten ervan wel willen stimuleren maar niet verplichten; 58% noemt dit als reden. Nagenoeg één op de vier scholen geeft aan dat gezond eten al de norm is en dat afspraken daarom niet nodig zijn.

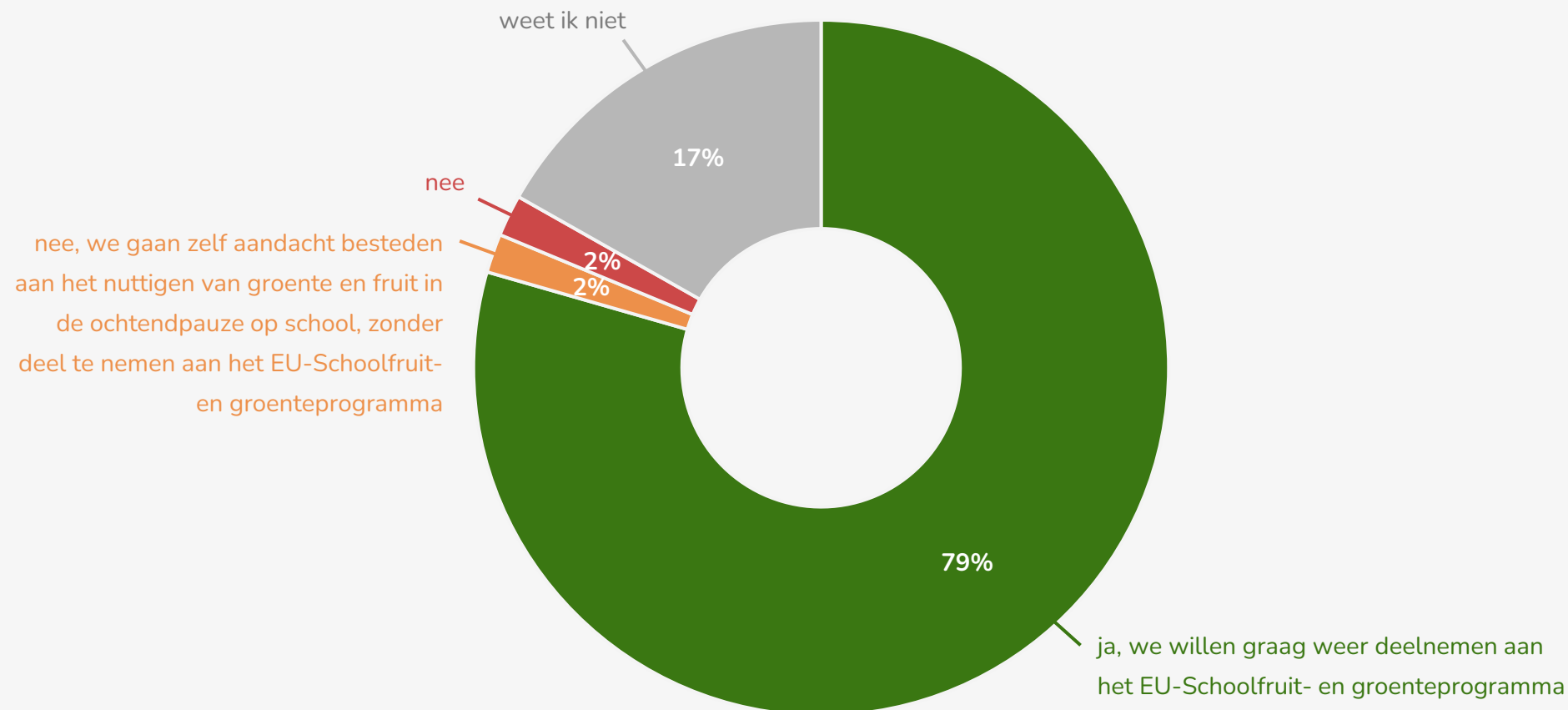
9. Toekomst

Kijk voor meer info op: wijkiezengroentefruit.nu

9.1 Plannen voor inschrijving volgend jaar

Gaat u uw school volgend jaar opnieuw inschrijven voor het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma?

basis = alle scholen (n=1.552)



De meerderheid van de scholen wil volgend jaar opnieuw deelnemen aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma. Slechts 2% wil dit niet, en ook 2% kiest ervoor zelf aandacht te besteden aan het nuttigen van groente en fruit zonder opnieuw deel te nemen. Daarnaast weet 17% het nog niet.

9.2 Redenen voor niet opnieuw deelnemen

U geeft aan niet opnieuw deel te zullen nemen aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma, kunt u aangeven waarom niet?

basis = scholen die niet opnieuw gaan deelnemen aan het EU-Schoolfruit- en groenteprogramma (n=58) | meerdere antwoorden mogelijk



Van de 58 scholen die niet opnieuw deel zullen nemen, geven 20 scholen hiervoor met name als reden aan dat het te veel werk is. Daarnaast geven 13 scholen als reden dat het eten van groente en fruit in de ochtendpauze al de norm is. Scholen waarvan schoolleiding/leerkrachten niet willen deelnemen (n=13), noemen als redenen vooral tijdsdruk, werkdruk, organisatorische bezwaren, verspilling en wisselende kwaliteit.

Bij een andere reden noemen scholen vooral dat zij fruit al anders regelen, praktische veranderingen zoals verhuizing, fusie of sluiting en knelpunten rond motivatie, lessen, kwaliteit, variatie en verspilling.

10. Achtergrondkenmerken

10. Achtergrondkenmerken

Kunt u aangeven wat uw functie is?

basis = alle scholen (n=1.552)

	n	%
directeur / adjunct-directeur / locatieleider	462	30%
leerkracht / docent	401	26%
teamleider	16	1%
intern begeleider	50	3%
onderwijsassistent / leraar ondersteuner	136	9%
administratief medewerker / secretaresse	285	18%
conciërge	109	7%
ouder	14	1%
anders	79	5%
totaal	1.552	100%

Welk soort onderwijs biedt uw school?

basis = alle scholen (n=1.552) | meerdere antwoorden mogelijk

	n	%
primair onderwijs / basisschool	1.338	86%
gespecialiseerd onderwijs (basisschool)	153	10%
gespecialiseerd onderwijs (voortgezet onderwijs)	95	6%
totaal	1.552	100%

Als u het écht wilt weten...