

> Retouradres Postbus 5820 2280 HV Rijswijk

dr. mr. F. Liefcrink, voorzitter
dr. ir. J.W. Meewisse
ir. J.C. Hordijk
ir. M.C. van der Wel

NL Octrooiencentrum
Afdeling OV
Patentlaan 2
2288 EE Rijswijk
Postbus 5820
2280 HV Rijswijk
[www.agentschapnl.nl/
octrooiencentrum](http://www.agentschapnl.nl/octrooiencentrum)

T 088 602 63 33
F 088 602 90 24

Onze referentie
ORE/advies/1033185

Datum 28 september 2012

Betreft Advies ex artikel 84 Rijksoctrooiwet 1995 inzake NL octrooi 1033185

Verzoekster: Vetus N.V. te Schiedam

Gemachtigde: ir. R. Wijnstra

Octrooihouder: R.G.H.J. Vercoelen te Eemnes

Gemachtigde: ir. A. Ferguson

1. Het geding

Vetus N.V. (hierna: verzoekster) heeft middels haar octrooigemachtigde, de heer ir. R. Wijnstra, op 1 juni 2012 een verzoekschrift met bijlagen ingediend, met het verzoek om een advies volgens artikel 84 van de Rijksoctrooiwet 1995 (hierna: Row 1995) uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75 lid 1 Row 1995 genoemde nietigheidsgronden op het Nederlandse octrooi 1033185 (hierna: het octrooi).

Roland Gerardus Hubertus Josephus Vercoelen (hierna: octrooihouder) heeft op 25 juli 2012 een verweerschrift met bijlagen ingediend. Op dezelfde datum heeft octrooihouder middels zijn octrooigemachtigde, de heer ir. A. Ferguson, een hulpverzoek ingediend.

Tijdens de hoorzitting van NL Octrooiencentrum op 4 september 2012 hebben verzoekster en octrooihouder hun standpunten nader bepleit. Verzoekster heeft dit gedaan bij monde van haar octrooigemachtigde, die hierbij was vergezeld van mevr. mr. A. van de Graaf (advocaat).

Verzoekster en octrooihouder hebben ter zitting exemplaren van hun pleitnotities overgelegd. De inhoud van de hiervoor genoemde stukken dient als hier ingelast te worden beschouwd.

2. Het octrooi

Roland Gerardus Hubertus Josephus Vercoelen is rechthebbende op het Nederlandse octrooi 1033185 voor een 'Tank', welke op 2 december 2008 voor de duur van zes jaren is verleend op een aanvraag ingediend op 8 januari 2007.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5

Het octrooi zoals verleend omvat 9 conclusies, welke als volgt luiden:

- “1. Tank, omvattende een door een in hoofdzaak fluïdumdichte tankwand (1) omgeven opslagruimte, waarbij de tankwand een hardend materiaal (2) omvat voor het vanuit een eerste, flexibele toestand doen overgaan van de tankwand naar een tweede, in
10 hoofdzaak vormvaste toestand, met het kenmerk, dat de tankwand is voorzien van een voorgevormde opening (3) voor in hoofdzaak fluïdumdichte samenwerking met een voorgevormde afsluiter (6).
2. Tank volgens conclusie 1, waarbij de afsluiter is voorzien van een aantal vooraf gedefinieerde montageplaatsen.
- 15 3. Tank volgens conclusie 1 of 2, waarbij de afsluiter in hoofdzaak vormvast is.
4. Tank volgens conclusie 3, waarbij de afsluiter in hoofdzaak plaatvormig is.
5. Tank volgens één der voorgaande conclusies, waarbij de afsluiter is uitgevoerd als montageplaat (6).
6. Tank volgens conclusie 5, waarbij de montageplaat is voorzien van een aantal vooraf
20 bepaalde montageopeningen (7).
7. Tank volgens één der voorgaande conclusies, waarbij de opening van de tankwand is omgeven met een in hoofdzaak vormvast kader (4).
8. Tank volgens één der voorgaande conclusies, waarbij de afsluiter een losneembare flexibele binnenbekleding (9) voor de opslagruimte draagt.
- 25 9. Kit, omvattende een tank volgens één der voorgaande conclusies waarbij het hardende materiaal van de tankwand nog niet is uitgehard, en de tankwand in flexibele toestand is, en één of meer voorgevormde afsluiters volgens één der voorgaande conclusies.
10. Vormvast kader voor een tank volgens conclusie 7, waarbij de elementen aan de
30 binnenzijde van de tank (5) geen belemmering zijn voor de uitharding van het hardend materiaal.”

Octrooihouder heeft een hulpverzoek ingediend, bestaande uit 13 conclusies, welke luiden:

35

- “1. Tank, omvattende een door een in hoofdzaak fluïdumdichte tankwand (1) omgeven opslagruimte, waarbij de tankwand een hardend materiaal (2) omvat voor het vanuit een

eerste, flexibele toestand doen overgaan van de tankwand naar een tweede, in hoofdzaak vormvaste toestand, waarbij het hardende materiaal van de tankwand nog niet is uitgehard, en de tankwand in flexibele toestand is, waarbij de tankwand is voorzien van een voorgevormde opening (3) voor in hoofdzaak fluïdumdichte samenwerking met een voorgevormde afsluiter (6).

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

2. Tank volgens conclusie 1, en één of meer van genoemde voorgevormde afsluiters.

3. Tank volgens conclusie 2, waarbij de afsluiter uitgevoerd is als montageplaat (6).

4. Tank volgens conclusie 3, waarbij de montageplaat voorzien is van een aantal voorafbepaalde montageopeningen (7).

5. Tank volgens conclusie 3 of 4, waarbij de tankwand een hardende laag heeft, waarbij de tank is voorzien van een voorgevormd kader (4) waarop de montageplaten eenvoudig kunnen worden geplaatst, waarbij het kader de openingen van de verschillende lagen op elkaar uitlijnt, waarbij het kader twee platen heeft, die ringen vormen, waarbij de twee ringen van de afsluiter met bout-moerverbindingen aan elkaar zijn gemaakt en de ring aan de binnenzijde van de tank UV transparant is of transparant is voor de bron die nodig is om de hardende laag uit te harden, zodat ook tussen de twee ringen de tankwand volledig hard wordt, waarbij de ring aan de buitenzijde zodanig gevormd is dat de montageplaten eenvoudig gemonteerd kunnen worden.

6. Tank volgens één der voorgaande conclusies, waarbij de opening (3) van de tankwand is omgeven met een in hoofdzaak vormvast kader (4).

7. Tank volgens conclusie 6, waarbij de elementen aan de binnenzijde van de tank (5) geen belemmering zijn voor de uitharding van het hardend materiaal.

8. Tank volgens één der conclusies 2-7, waarbij de afsluiter is voorzien van een aantal vooraf gedefinieerde montageplaatsen.

9. Tank volgens conclusie 8, waarbij de montageplaatsen bedoeld zijn voor het monteren van bijvoorbeeld een perslucht of vloeistofaansluiting voor het in flexibele toestand in de gewenste toestand opzetten van de tankwand en een doorvoer voor een licht- of warmtebron voor het doen uitharden van het hardend wandmateriaal.

10. Tank volgens één der conclusies 2-9, waarbij de afsluiter in hoofdzaak vormvast is.

11. Tank volgens conclusie 10, waarbij de afsluiter in hoofdzaak plaatvormig is.

12. Tank volgens één der conclusies 2-11, waarbij de afsluiter een losneembare flexibele binnenbekleding (9) voor de opslagruimte draagt.

13. Tank volgens één der voorgaande conclusies, waarbij de tankwand drie lagen heeft, waarbij de middelste laag hardend is, de buitenste laag de tank tegen externe invloeden zoals UV straling en penetratie door scherpe objecten beschermt en de binnenste laag een lucht en/of waterdichte laag is, waardoor de tank op volume kan worden gebracht."

In het hulpverzoek zoals ingediend waren abusievelijk twee conclusies genummerd als nummer 9. Ter zitting is dit gecorrigeerd, waarbij vanaf de tweede als conclusie 9 genummerde conclusie de nummering van de conclusies steeds met één is opgehoogd.

NL Octrooicentrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5

3. De door verzoekster aangevoerde nietigheidsgronden

Verzoekster betwist in haar verzoekschrift gemotiveerd de geldigheid van het octrooi. Hiertoe heeft zij gemotiveerd betoogd dat de conclusies 1 t/m 10 van het octrooi nietig zijn op grond van artikel 75 lid 1 sub a Row 1995 wegens gebrek aan nieuwheid dan wel inventiviteit. Ter onderbouwing van de nieuwheids- en inventiviteitsbezwaren zijn door verzoekster 10 octrooidocumenten aangevoerd, welke door NL Octrooicentrum zijn genummerd van D1 t/m D10:

- D1: het Nederlandse octrooi NL 1013030 C
- D2: de Duitse octrooiaanvraag DE 2843219 A
- D3: het Engelse octrooi GB 1423515
- D4: het Amerikaanse octrooi US 6017600
- D5: het Amerikaanse octrooi US 5072623
- D6: de Amerikaanse octrooiaanvraag US 2005/0077293
- D7: het Amerikaanse octrooi US 5874151
- D8: het Amerikaanse octrooi US 3978901
- D9: het Amerikaanse octrooi US 5837185
- D10: het Amerikaanse octrooi US 6224709

De documenten D1 t/m D3 worden genoemd in het rapport naar de stand der techniek uitgevoerd voor onderhavige octrooiaanvraag. Volgens dit rapport zijn conclusies 1 t/m 7 en conclusie 9 niet nieuw dan wel niet inventief. Verzoekster neemt de in het rapport genoemde argumentatie over.

Wat betreft de overige documenten heeft verzoekster het volgende naar voren gebracht:

Conclusie 1 van het octrooi is volgens verzoekster niet nieuw ten opzichte van D4, omdat de daaruit bekende tank voorzien wordt van een 'liner or bladder encased ... such as graphite epoxy shell '. Dergelijke epoxies zijn in eerste instantie flexibel en worden door uitharden vormvast. Verder is de tankwand voorzien van

een voorgevormde opening door 'torispherical end 23', welke bestemd is voor samenwerking met afsluiter '31'.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

- 5 D5 openbaart volgens verzoekster een tank van bijvoorbeeld metaal of glasvezelversterkt kunststof. Beide materialen kunnen bij afkoeling van een hoge temperatuur overgaan van een flexibele in een vormvaste toestand, en zijn daarmee hardend volgens conclusie 1 van het octrooi. De tank volgens D5 wordt voorzien van een tweetal blazen ('100' en '150') en is voorzien van twee openingen ('14', '50'). Beide zijn volgens verzoekster voorzien van een afsluiter,
- 10 te weten mangatdeksel '20' en afsluiter '64'. Conclusie 1 is daarmee niet nieuw ten opzichte van D5. Mocht conclusie 1 worden beperkt tot uitharden via UV dan acht verzoekster deze niet inventief gezien de combinatie D5 en D6. Uit document D6 is een glasvezelversterkte laag bekend die uithardt door UV-licht.
- 15 Ook uitgaande van D7 acht verzoekster conclusie 1 van het octrooi niet nieuw dan wel niet inventief. D7 openbaart ten eerste een vrijstaande tank die vormvast wordt gemaakt door het uitharden van een hars. Dit uitharden kan gebeuren onder invloed van UV-licht (zie kolom 5, regels 60 t/m 63). De tank volgens D7 kan alleen als tank functioneren als deze afgesloten kan worden, waardoor de
- 20 onvermijdelijk aanwezige opening in 'preform 100' niet anders dan geschikt voor samenwerking met een afsluiter moet zijn. Subsidiar neemt D7 de inventiviteit van conclusie 1 weg door de combinatie met D8, waarin een manier wordt getoond om een opening in een flexibele tankwand af te sluiten. Daarnaast acht verzoekster conclusie 1 niet inventief gezien de combinatie D7 en
- 25 D5, waarbij D7 openbaart dat een binnenzijde van een bestaande tank ('104') bekleed kan worden met een voorgevormd onder UV-licht uithardend materiaal (kolom 6, regels 9 t/m 22). De vakman die op zoek gaat naar een manier om de tank af te sluiten vindt in D5 een aansluiting om een flexibele binnentank in een ondergrondse tank af te sluiten.
- 30 Verzoekster stelt verder dat de conclusies 2 t/m 6 evenals conclusie 8 zien op een afsluiter die geen deel uitmaakt van de materie van conclusie 1. Deze volgconclusies kunnen conclusie 1 daarmee niet nieuw en inventief maken. Verzoekster bespreekt conclusies 2 t/m 6 derhalve in combinatie met conclusie 9
- 35 waarin de afsluiter wel wordt meegenomen.

Ten aanzien van conclusie 9 stelt verzoekster dat de kit omvattende een tank en afsluiters, bekend is uit D4, evenals uit D5 met D6 en evenals uit D7 met D8.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5 Verzoekster acht uit de documenten D4, D5 en D8 afsluiters bekend met de kenmerkende maatregelen van conclusies 2, 3 en 7. Voorts wijst verzoekster op documenten D5 en D8 voor de kenmerkende maatregelen van conclusies 5 en 8 en op documenten D2 en D8 voor de maatregel van conclusie 6.

10 Met betrekking tot conclusie 10 stelt verzoekster dat deze niet nieuw is ten opzichte van elk van de documenten D4 en D5. Het kader van D4 ('torispherical end 23') vormt geen belemmering voor het uitharden van de koolstofversterkte kunststof die rond het cilindrische deel, als ook om deze 'torispherical end 23' van de betreffende blaas wordt gewikkeld. D5 omvat een dubbele flens '58, 60' die zich bevindt aan de binnen- en buitenzijde van de tank en geen belemmering
15 vormt voor het uitharden van tank '10'.

Indien conclusie 10 beperkt wordt tot het transparant zijn voor UV-licht, dan vindt de vakman in D9 en D10 een oplossing. Uit beide documenten leert de vakman dat hij materialen transparant moet maken om het UV-licht door te laten naar de onderliggende laag.

20

Ten aanzien van het hulpverzoek heeft verzoekster ter zitting nog het volgende naar voren gebracht. Verzoekster stelt van conclusies 1 en 2 van het hulpverzoek dat deze onduidelijk zijn omdat niet duidelijk is of een tank beschermd wordt of een kit om die tank te vormen. Voorts acht verzoekster conclusie 5 niet duidelijk
25 en niet naderkbaar en plaatst zij kanttekeningen bij de duidelijkheid van conclusies 6, 7, 9 en 10.

Met betrekking tot de nieuwheid en inventiviteit van conclusie 5 van het hulpverzoek stelt verzoekster dat deze betrekking heeft op meerdere onderwerpen welke afzonderlijk beschouwd dienen te worden in het licht van de voor dat deelonderwerp relevante stand der techniek.
30

Conclusie 13 van het hulpverzoek is volgens verzoekster niet nieuw ten opzichte van D4, dan wel niet inventief in het licht van D5 met D6 en D7 met D8.

Voor de conclusies van het hulpverzoek die gebaseerd zijn op de oorspronkelijke onderconclusies handhaaft verzoekster haar argumentatie zoals uiteengezet voor
35 de conclusies van het octrooi.

4. Verweer van octrooihouder

Octrooihouder weerspreekt in zijn verweerschrift gemotiveerd de bezwaren van verzoekster tegen het octrooi. Octrooihouder licht voorts in zijn verweer de gebeurtenissen toe die in de aanloop naar dit advies hebben plaats gevonden.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5

Octrooihouder stelt dat alleen D1 bedoeld is voor het toepassingsgebied van onderhavig octrooi. Weliswaar beschrijft D7 op zeer ruime schaal toepassingen voor voorgevormde samenstellingen van materialen die uitharden, maar niet de in detail uitgewerkte samenstelling van het onderhavige octrooi.

10

Document D2 beschrijft volgens octrooihouder een transparante ontluchtingsbuis. Onderdeel 3 van D2 lijkt uit een metaalachtig materiaal te zijn gemaakt, hetgeen anders is dan de transparante binnenring van het onderhavige octrooi.

15

D3 beschrijft een flexibele tank, waarbij van enige uitharding na installatie geen sprake is.

Document D8 omschrijft een flexibele tank, waarbij van uitharding geen sprake is. Uit D8 is een binnenflens bekend, maar deze is niet van UV-doorlatend materiaal gemaakt zoals beschreven wordt in het octrooi.

20

D4 beschrijft het tegen corrosie beschermen van de binnenkant van gasflessen door het aanbrengen van laminaten. Het betreft hier volgens octrooihouder geen op zichzelf staande tank bedoeld voor de opslag van vloeistoffen aan boord van een vaartuig.

25

D5 beschrijft een systeem om een vacuüm te bewaken tussen de binnenwand van een bestaande metalen of kunststof tank en een flexibele binnentank.

30

D6 toont een reparatiemethode om een bestaande stalen tank te coaten met een UV-uithardend materiaal. UV-uithardende materialen zijn reeds lang bekend, echter ook hier wordt deze niet gebruikt om een op zichzelf staande tank te vormen.

35

Naar de mening van octrooihouder neemt verzoekster willekeurige passages uit verschillende documenten die aan elkaar worden geknoopt om naar de conclusies toe te werken.

5. Overwegingen van NL Octrooicentrum

5.1 Omvang advies

5

NL Octrooicentrum stelt voorop dat onderhavig advies alleen betrekking heeft op de toepasselijkheid van de aan artikel 75 lid 1 Row 1995 ontleende bezwaren tegen het octrooi. In het advies spelen de door octrooihouder genoemde gebeurtenissen aangaande de opeising en de geldigheidsduur die in de aanloop naar dit advies hebben plaats gevonden, geen rol. Voorts wordt opgemerkt dat NL Octrooicentrum bij haar advies niet gebonden is aan de uitkomsten van een eerder onderzoek of een eerdere beoordeling m.b.t. een Europese of internationale aanvraag.

10

15

5.2 Nieuwheid en inventiviteit van het octrooi

5.2.1 Conclusie 1

NL Octrooicentrum is van oordeel dat de aanhef van conclusie 1 van het octrooi bekend is uit document D1, zoals ook in het octrooi reeds is aangegeven (zie pagina 1, regel 1 t/m 3). Uit D1 is een tank bekend (pagina 1, regel 6), omvattende een door een tankwand omgeven opslagruimte (pagina 1, regels 4 t/m 6; pagina 2, regel 6, 'holle ruimte'). Deze tankwand is in hoofdzaak fluïdumdicht, aangezien de tank bedoeld is voor bewaren van vloeistoffen (pagina 1, regels 4 en 5) en de tank met een gas of vloeistof in de gewenste vorm wordt gebracht (pagina 1, regels 15 en 16). De tankwand volgens D1 omvat een hardend materiaal (pagina 1, regel 27, 'bindend middel') voor het vanuit een eerste, flexibele toestand doen overgaan van de tankwand naar een tweede, in hoofdzaak vormvaste toestand (pagina 1, regels 29 en 30; pagina 2, regels 9 t/m 18).

20

25

NL Octrooicentrum is van oordeel dat ook het kenmerk van conclusie 1 bekend is uit D1, waarbij de term 'voorgevormde opening' wordt uitgelegd als een opening die wordt aangebracht voordat de tank in zijn tweede, in hoofdzaak vormvaste toestand wordt gebracht. Uit de passage op pagina 1, regels 17 en 18, van D1 blijkt dat 'de dus ontstane ruimte', d.w.z. de ruimte die wordt omgeven door de tankwand, nadat deze in de gewenste vorm is gebracht, zowel vooraf als tijdens als na de vorming voorzien kan worden van installatieaansluitingen, toegangs- en aftapopeningen. Hierin ligt impliciet besloten dat wanneer meerdere openingen in

30

35

de tankwand worden aangebracht, hiervan één of meerdere geschikt moeten zijn voor in hoofdzaak fluidumdichte samenwerking met een afsluiter. Immers, zou dit niet zo zijn, dan is het niet mogelijk om de tank met een gas of vloeistof in de gewenste vorm te brengen. Dat de opening volgens conclusie 1 geschikt moet zijn voor samenwerking met een 'voorgevormde' afsluiter doet hier niets aan af, aangezien de toevoeging 'voorgevormd' slechts betekent dat de afsluiter zijn vorm heeft verkregen voorafgaande aan de samenwerking. De maatregelen van het kenmerk van conclusie 1 zijn daarmee bekend uit D1. Conclusie 1 is derhalve niet nieuw ten opzichte van D1.

NL Octrooiencentrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

Nu conclusie 1 niet nieuw is gebleken ten opzichte van D1, behoeven de bezwaren gebaseerd op de overige aangevoerde documenten geen bespreking.

5.2.2 Duidelijkheid conclusies 2 t/m 6 en 8

Ten aanzien van conclusies 2 t/m 6 en 8 heeft verzoekster gesteld dat deze slechts uitvoeringsvormen definiëren van de afsluiter, terwijl voor de afsluiter geen bescherming wordt gevraagd in conclusie 1. Hierdoor voegen volgens verzoekster conclusies 2 t/m 6 en 8 feitelijk geen maatregelen toe aan conclusie 1. Verzoekster bespreekt conclusies 2 t/m 6 en 8 vervolgens in samenhang met conclusie 9.

NL Octrooiencentrum is van oordeel dat conclusie 1 niet ziet op de afsluiter en dat niet duidelijk is welke bescherming wordt gezocht met conclusies 2 t/m 6 en 8. Dit gebrek aan duidelijkheid is echter geen nietigheidsgrond volgens artikel 75 lid 1 Row 1995. Conclusies 2 t/m 6 en 8 zijn alle, onder andere, afhankelijk van conclusie 1, welke ziet op een tank voorzien van een voorgevormde opening geschikt voor een voorgevormde afsluiter. Niet valt in te zien waarom deze tank niet geschikt zou zijn voor samenwerking met elk van de afsluiters volgens het kenmerk van de conclusies 2 t/m 6 en 8 dan wel volgens een combinatie van deze kenmerken. Op deze wijze beschouwd zouden deze conclusies 2 t/m 6 en 8 wegens een gebrek aan nieuwheid t.o.v. D1 dus vernietigbaar zijn. Echter, gelet op de beschrijving en de figuren van het octrooi (zie bijvoorbeeld de beschrijving op pagina 4, regels 15 t/m 28, en figuren 3 en 4), veronderstelt NL Octrooiencentrum dat ook beoogd zou kunnen zijn bescherming te verkrijgen voor een tank voorzien van een afsluiter volgens een der conclusies 2 t/m 6 en 8. NL Octrooiencentrum zal daarom de beoordeling van de nieuwheid en inventiviteit van deze conclusies ook vanuit dat perspectief beschouwen.

5.2.3 Conclusie 2

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Nieuwheid

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

- 5 De kenmerkende maatregel van conclusie 2 betreft een afsluiter die is voorzien van een aantal vooraf gedefinieerde montageplaatsen. NL Octrooi Centrum is het met verzoekster eens dat onder 'een aantal' ook het aantal één verstaan moet worden. Het octrooi biedt geen basis om 'een aantal' beperkt uit te leggen tot slechts een meervoud.
- 10 Volgens de beschrijving van het octrooi zijn vooraf gedefinieerde montageplaatsen plaatsen waarin de gewenste montageopeningen reeds zijn aangebracht of gemakkelijk kunnen worden uitgespaard (pagina 2, regels 9 t/m 12). De uit D1 bekende tank kan vooraf voorzien zijn van installatieaansluitingen, toegangs en aftap-openingen, zie pagina 1, regels 17 en 18. Echter, uit D1 is niet bekend dat
- 15 daartoe een afsluiter is voorzien waarop montageplaatsen zijn aangebracht of waaruit montageplaatsen gespaard kunnen worden. Installatieaansluitingen zouden in D1 ook zonder tussenkomst van een afsluiter op de openingen in de tankwand aangebracht kunnen worden. D1 laat dat verder in het midden. D1 openbaart dus geen afsluiter die is voorzien van vooraf gedefinieerde
- 20 montageplaatsen. Conclusie 2 is derhalve nieuw ten opzichte van D1.

Inventiviteit

- D1 heeft betrekking op hetzelfde soort tank als het onderhavige octrooi. NL
- 25 Octrooi Centrum beschouwt D1 als het meest veelbelovende startpunt om de inventiviteit van conclusie 2 te beoordelen. Zoals hiervoor is gebleken is de verschilmaatregel tussen conclusie 2 en D1 dat een afsluiter is voorzien van vooraf gedefinieerde montageplaatsen.
- Van de overige door verzoekster aangevoerde documenten zou naar oordeel van
- 30 NL Octrooi Centrum eventueel ook D7 in aanmerking kunnen komen als meest nabij gelegen stand van de techniek, omdat daaruit een tank bekend is met een tankwand die hardend materiaal omvat, zie o.a. figuur 10 en kolom 6, regels 12 t/m 28, daarin. Uit D7 is echter een voorgevormde opening niet expliciet bekend.
- De overige door verzoekster naar voren gebrachte documenten hebben geen
- 35 betrekking op een tank volgens de aanhef van conclusie 1 en liggen daardoor verder weg.

Volgens de beschrijving van het octrooi kan door toepassing van een voorgevormde opening en een daarmee fluïdumdicht samenwerkende voorgevormde afsluiter de installatie van de tank in zijn enigszins weerbarstige, flexibele toestand worden vergemakkelijkt en kunnen de voor gebruik van de tank benodigde aansluitingen relatief eenvoudig worden gerealiseerd (pagina 1, regel 24 t/m pagina 2, regel 2). Meer in het bijzonder is een afsluiter met vooraf gedefinieerde montageplaatsen bedoeld voor het monteren van bijvoorbeeld een perslucht- of vloeistofaansluiting voor het in flexibele toestand in de gewenste stand opzetten van de tankwand en een doorvoer voor een licht- of warmtebron voor het doen uitharden van het hardende materiaal (pagina 2, regels 16 t/m 20).

De vakman op het gebied van flexibele tanks, die de installatie van de tank volgens conclusie 1 wil vergemakkelijken, in het bijzonder het monteren van perslucht- of vloeistofaansluitingen en het aanbrengen van doorvoeren, zal kennis nemen van D8, uit welk document een afsluiter volgens het kenmerk van conclusie 2 op zichzelf bekend is. D8 heeft betrekking op een vloeistofdichte ('fluid-impervious') elastische opslagtank ('elastic storage tank'). Figuur 1 van D8 openbaart een tank ('tank 10'), waarvan de tankwand ('outer tank member 11') is voorzien van een opening ('opening 20') voor samenwerking met een afsluiter ('mounting plate 25'). De afsluiter volgens D8 is voorzien van een montageplaats, waarop 'filler pipe 24' met 'closure or valve 27' gemonteerd is. Deze montageplaats is vooraf, namelijk voordat de afsluiter op de opening is aangebracht, gedefinieerd. De vakman die zich gesteld ziet voor het probleem om de installatie van de uit D1 bekende tank te vergemakkelijken, zal geen enkele moeite ondervinden om datgene wat hij leert uit D8 om de installatie te vergemakkelijken toe te passen bij de uit D1 bekende tank.

NL Octrooi Centrum komt daarmee tot het oordeel dat conclusie 2 van het octrooi niet inventief is in het licht van D1 in combinatie met D8. Nu conclusie 2 niet inventief gebleken is t.o.v. de combinatie van D1 en D8, acht NL Octrooi Centrum het niet noodzakelijk de inventiviteit van conclusie 2 te beoordelen met D7 als uitgangspunt.

5.2.4 Conclusie 3

Conclusie 2 is afhankelijk van conclusie 1 of 2. De kenmerkende maatregel van conclusie 3 heeft betrekking op een afsluiter die in hoofdzaak vormvast is. De uit

D8 bekende afsluiter ('mounting plate 25') is vormvast, zie figuur 1 en kolom 2, regels 57 t/m 60 van D8. De kenmerkende maatregel van conclusie 3 is daarmee bekend uit D8 en derhalve is conclusie 3 evenals conclusie 2 niet inventief ten opzichte van de combinatie van D1 en D8.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5

5.2.5 Conclusie 4

Conclusie 4 is afhankelijk van conclusie 3. De kenmerkende maatregel van conclusie 4 heeft betrekking op een afsluiter die in hoofdzaak plaatvormig is. Uit D8 is bekend dat de afsluiter ('mounting plate 25') plaatvormig is, zie figuur 1 en kolom 2, regels 57 t/m 60 van D8. De kenmerkende maatregel van conclusie 4 is daarmee bekend uit D8 en conclusie 4 is eveneens niet inventief ten opzichte van de combinatie van D1 en D8.

10

5.2.6 Conclusie 5

Conclusie 5 is afhankelijk van een der voorgaande conclusies. De kenmerkende maatregel van conclusie 5 heeft betrekking op een afsluiter die is uitgevoerd als montageplaat. Evenals bij conclusie 2 wordt onder 'een aantal', ook het aantal één verstaan. Uit D8 is bekend dat de afsluiter ('mounting plate 25') is uitgevoerd als montageplaat, zie figuur 1 en de gebruikte bewoording in o.a. kolom 2, regels 57 t/m 60 van D8: het betreft immers een 'mounting plate'. De kenmerkende maatregel van conclusie 5 is daarmee bekend uit D8 en conclusie 5 is eveneens niet inventief ten opzichte van de combinatie van D1 en D8.

15

20

5.2.7 Conclusie 6

Conclusie 6 is afhankelijk van conclusie 5. De kenmerkende maatregel van conclusie 6 heeft betrekking op een montageplaat die is voorzien van een aantal vooraf bepaalde montageopeningen. Uit D8 is bekend dat de montageplaat ('mounting plate 25') is voorzien van een vooraf bepaalde montageopening voor bevestiging van 'filler pipe 24' met 'closure or valve 27', zie figuur 1 van D8. De kenmerkende maatregel van conclusie 6 is daarmee bekend uit D8 en conclusie 6 is eveneens niet inventief ten opzichte van de combinatie van D1 en D8.

25

30

5.2.8 Conclusie 7

Conclusie 7 is afhankelijk van een der voorgaande conclusies. Conclusie 7 heeft betrekking op een opening van de tankwand die is omgeven met een in hoofdzaak vormvast kader. D8 openbaart dat de daaruit bekende opening ('opening 20') van de tankwand is omgeven met een in hoofdzaak vormvast kader ('attachment ring

35

22 formed of a suitable metal'), zie figuur 1 van D8. Zoals het voor de vakman voor de hand ligt om de uit D8 bekende afsluiter toe te passen bij de uit D1 bekende tank, ligt het voor de vakman voor de hand om deze afsluiter tezamen met het uit D8 bekende vormvaste kader toe te passen bij de uit D1 bekende tank. Conclusie 7 wordt daarom eveneens niet inventief geacht ten opzichte van de combinatie van D1 en D8.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5.2.9 Conclusie 8

Conclusie 8 is afhankelijk van een der voorgaande conclusies. Conclusie 8 heeft betrekking op een afsluiter die een losneembare flexibele binnenbekleding voor de opslagruimte draagt. Uit D8 is bekend dat in een losneembare flexibele binnenbekleding ('envelope 28') voor de opslagruimte wordt voorzien, zie o.a. figuur 1 en kolom 2, regel 67 t/m kolom 2, regel 1 van D8. Figuur 3 van D8 toont dat voor de ophanging van de binnenbekleding een constructie gevormd wordt met 'collar 33', 'ring 22' en de afsluiter ('mounting plate 25'), welke met bouten 'bolts 23' bijeen gehouden wordt. De binnenbekleding is derhalve met de bouten ook bevestigd aan de afsluiter en de binnenbekleding wordt derhalve ook gedragen door de afsluiter. De kenmerkende maatregel van conclusie 8 is daarmee bekend uit D8 en conclusie 8 is eveneens niet inventief ten opzichte van de combinatie van D1 en D8.

5.2.10 Conclusie 9

Conclusie 9 heeft betrekking op een kit omvattende een tank volgens een der voorgaande conclusies waarbij het hardende materiaal van de tankwand nog niet is uitgehard, en de tankwand in flexibele toestand is, en een of meer voorgevormde afsluiters volgens een der voorgaande conclusies. Bij de bespreking van conclusie 1 is reeds gebleken dat uit D1 een tank bekend is waarbij het hardende materiaal van de tankwand nog niet is uitgehard, en de tank in flexibele toestand is. Verder is in het voorgaande gebleken dat de kenmerkende maatregelen van de conclusies 2 t/m 8, betreffende de afsluiter dan wel het vormvast kader, alle bekend zijn uit D8. Het ligt voor de vakman die de installatie van de uit D1 bekende tank wil vergemakkelijken, voor de hand om de uit D8 bekende maatregelen bij de uit D1 bekende tank toe te passen. Conclusie 9 is derhalve niet inventief in het licht van de combinatie van D1 en D8.

5.2.11 Conclusie 10

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

Conclusie 10 heeft betrekking op een vormvast kader voor een tank volgens conclusie 7, waarbij de elementen aan de binnenzijde van de tank geen belemmering zijn voor de uitharding van het hardend materiaal. Zoals hiervoor besproken bij conclusie 7 is uit D8 een vormvast kader bekend voor een flexibele tank. Het kader omvat een ring aan de binnenzijde van de tank ('ring 22'), waarvan in D8 gesteld wordt dat deze gemaakt is van een 'suitable metal', zie kolom 2, regel 54 van D8. Uit document D1 is bekend dat uitharden van de tankwand kan plaatsvinden door gebruik te maken van warmte (pagina 1, regel 12 en 30). Daar metalen goed warmte geleiden, hetgeen ook bij de vakman bekend is, is de uit D8 bekende 'ring 22' geen belemmering voor de doorgifte van warmte en daarmee geen belemmering voor de uitharding van het hardend materiaal met een warmtebron. NL Octrooi Centrum is derhalve van oordeel dat conclusie 10 niet inventief is in het licht van D1 in combinatie met D8.

5.3 Hulpverzoek

5.3.1 Conclusie 1

Conclusie 1 van het hulpverzoek komt overeen met conclusie 1 van het octrooi waaraan is toegevoegd de maatregel "waarbij het hardende materiaal van de tankwand nog niet is uitgehard en de tankwand nog niet is uitgehard". Verzoekster heeft opgemerkt dat hierdoor conclusie 1 van het hulpverzoek onduidelijk wordt, omdat er voor het uitharden nog geen sprake is van een tank. NL Octrooi Centrum deelt deze opvatting van verzoekster niet. Ook in conclusie 1 van het octrooi is sprake van een tankwand die hardend materiaal omvat. De vakman zal naar oordeel van NL Octrooi Centrum begrijpen dat al voordat de tank zijn definitieve vorm krijgt, d.w.z. na het uitharden van het hardend materiaal, reeds sprake is van een tank, namelijk een tank met een flexibele wand. NL Octrooi Centrum is van oordeel dat ook de toegevoegde maatregel bekend is uit D1, zie bijvoorbeeld pagina 1, regels 22 t/m 30 van D1. Conclusie 1 van het hulpverzoek is derhalve in zijn geheel bekend uit D1 en is dus niet nieuw.

5.3.2 Conclusie 2

Conclusie 2 van het hulpverzoek heeft betrekking op een tank volgens conclusie 1 van het hulpverzoek, en een of meer van de daarin genoemde voorgevormde afsluiters. De tank volgens conclusie 1 is, zoals hiervoor al is gebleken, bekend uit D1. Voorts is een fluïdumdichte voorgevormde afsluiter impliciet bekend uit D1,

omdat het zonder een afsluiter niet mogelijk is om een tank die vooraf is voorzien van meerdere openingen, met een gas of vloeistof in de gewenste vorm te brengen. Conclusie 2 van het hulpverzoek is derhalve eveneens niet nieuw ten opzichte van D1.

NL Octrooi Centrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5

5.3.3 Conclusies 3 en 4

De kenmerkende maatregelen van conclusies 3 en 4 komen overeen met die van conclusies 5 en 6 van het octrooi. In het voorafgaande is gebleken dat deze maatregelen op zichzelf bekend zijn uit D8 en voorts dat het voor vakman voor de hand ligt om deze maatregelen toe te passen bij een afsluiter voor een tank als bekend uit D1. Nu conclusies 1 en 2 van het hulpverzoek evenals conclusie 1 van het octrooi niet nieuw zijn t.o.v. D1, geldt dat conclusies 3 en 4 van het hulpverzoek evenals conclusies 5 en 6 van het octrooi niet inventief zijn in het licht van de combinatie van D1 en D8.

10

15

5.3.4 Conclusie 5

Ten aanzien van conclusie 5 van het hulpverzoek heeft verzoekster aangevoerd dat deze conclusie om verschillende redenen onduidelijk en niet nawerkbaar is. Wat betreft het kader bestaande uit twee ringen, volgt NL Octrooi Centrum deze stellingname niet. Naar het oordeel van NL Octrooi Centrum wordt in figuren 1 en 2 van het octrooi en in de passage op pagina 3, regel 21 t/m pagina 4, regel 14 een voor de vakman duidelijk en nawerkbaar uitvoeringsvoorbeeld gegeven. Met betrekking tot de maatregelen 'eenvoudig plaatsen' en 'eenvoudig monteren' is NL Octrooi Centrum het met verzoekster eens dat de conclusie hierdoor aan duidelijkheid inboet, aangezien 'eenvoudig' een relatief begrip is dat in het octrooischrift niet nader wordt gedefinieerd. NL Octrooi Centrum is van oordeel dat dit begrip ruim moet worden uitgelegd en dat dit begrip geen beperking van de conclusie inhoudt. NL Octrooi Centrum ziet niet in dat conclusie 5 van het hulpverzoek door deze onduidelijkheid niet nawerkbaar zou zijn.

20

25

30

Uit D1 is een tankwand bekend die uit meerdere lagen bestaat (zie pagina 1, regels 9 en 10). Uit D1 is een tank voorzien van een tankwand bekend, waarbij de tankwand verschillende lagen omvat, waaronder een hardende laag. Bij toepassing van de uit D8 bekende afsluiter bij de uit D1 bekende tank zal de vakman behalve de afsluiter ook de daarmee samenhangende, eveneens uit D8 bekende onderdelen toepassen, zoals een voorgevormd kader waarop de montageplaat geplaatst kan worden. Zoals bij de bespreking van de conclusies

35

van het octrooi al is gebleken, kan de toepassing van de uit D8 bekende maatregelen geen inventiviteit verschaffen aan de uit D1 bekende tank. Het is voorts evident dat bij een tankwand die bestaat uit meerdere lagen, de openingen van de verschillende lagen op elkaar uitgelijnd dienen te worden. Dat deze uitlijning kan worden geborgd door het voorgevormde kader ligt voor de vakman voor de hand. De maatregel dat het kader de openingen van de verschillende lagen op elkaar uitlijnt kan naar het oordeel van NL Octrooiencentrum geen inventiviteit verschaffen.

NL Octrooiencentrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

Uit D8 is verder een kader bekend dat bestaat uit twee platen ('ring 22' en 'collar 33') die ringen vormen, waarbij de twee ringen met bout-moerverbindingen ('bolts 23') aan elkaar zijn gemaakt. Op de ring aan de buitenzijde ('collar 33') wordt de montageplaat ('mounting plate 25') gemonteerd. De maatregel dat het kader twee platen heeft die ringen vormen, waarbij de twee ringen van de afsluiter met bout-moerverbindingen aan elkaar zijn gemaakt, is dus op zichzelf bekend uit D8. De vakman zal deze maatregel tezamen met de andere maatregelen die hij al uit D8 kent, zonder enig probleem toepassen bij de uit D1 bekende tank.

Tot slot resteert de maatregel dat de ring aan de binnenzijde van de tank UV transparant is of transparant voor de bron die nodig is om de hardende laag uit te harden. Uit D8 is bekend dat de ring aan de binnenzijde van de tank van metaal is en dus dat de ring warmtegeleidend is, zie de bespreking van conclusie 10 van het octrooi. Naar het oordeel van NL Octrooiencentrum zal de vakman warmtegeleiding niet scharen onder het begrip 'transparant voor de bron die nodig is om de hardende laag uit te harden'. Transparantie in de materiaalkunde doelt op doorlatendheid in optische zin, derhalve een vorm van straling zoals zichtbaar licht, UV- of infrarood (IR) straling. Gezien de bewoordingen van conclusie 5 van het hulpverzoek zal de vakman begrijpen dat daar uitharding van materialen door gebruik van straling beoogd wordt, UV, of daar waar warmte benodigd is, IR-straling. Daarbij mag de ring binnen de tank geen belemmering vormen voor de straling, opdat ook tussen de twee ringen de tankwand volledig hard wordt.

Metaal kan niet als transparant voor dergelijke vormen van straling worden beschouwd. De maatregel dat de ring aan de binnenzijde van de tank UV transparant is of transparant voor de bron die nodig is om de hardende laag uit te harden is dus niet bekend uit D8. Ten overvloede merkt NL Octrooiencentrum op dat ook uit geen van de andere naar voren gebrachte documenten deze maatregel bekend is.

Verzoekster heeft aangevoerd dat de transparantie van de ring binnen de tank op een ander onderwerp betrekking heeft dan de andere maatregelen van conclusie 5

en dat deze maatregel derhalve afzonderlijk bekeken dient te worden. Daarbij moet een afzonderlijk 'partial problem' gedefinieerd worden en kan vervolgens een combinatie gemaakt worden met het bekende uit bijvoorbeeld D9 of D10. NL Octrooiencentrum volgt verzoekster in deze niet. Zelfs als wordt uitgegaan van een 'partial problem', dan dienen naar het oordeel van NL Octrooiencentrum voor de beoordeling van inventiviteit nog steeds zowel D1 als D8 in beschouwing te worden genomen, omdat daarin het uitharden van een tankwand d.m.v. straling respectievelijk de toepassing van een ring aan de binnenzijde van de tank worden geopenbaard. Overigens wordt opgemerkt dat uit D1 wel bekend is om uit te harden door middel van hoog frequente gamma straling, maar niet door middel van UV straling.

Voorliggende vraag is of de vakman die de combinatie van D1 en D8 maakt en er daarbij op stuit dat een gedeelte van de tankwand niet uithardt door UV- of warmtestraling, er op basis van zijn algemene vakkennis op uitkomt de binnenring transparant te maken. NL Octrooiencentrum is van oordeel dat de vakman vele mogelijkheden heeft om dit probleem op te lossen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van andere bronnen voor uitharding. Er kan gekozen worden voor warmtegeleiding in plaats van warmtestraling. Tevens kan de vakman de oplossing zoeken in andere constructies van de afsluiter dan wel in een andere volgorde van de werkwijzestappen voor het construeren van de tank met de afsluiter. Het ligt dan ook naar oordeel van NL Octrooiencentrum voor de vakman niet voor de hand om de tankwand aan de binnenkant te voorzien van een ring die transparant is voor UV- of warmtestraling.

Conclusie 5 van het hulpverzoek wordt derhalve nieuw en inventief geacht.

5.3.5 Conclusies 6, 7 en 8

De maatregelen van conclusies 6, 7, en 8 komen overeen met de maatregelen van respectievelijk de conclusies 7, 10 en 2 van het octrooi. In het voorafgaande is gebleken dat deze maatregelen op zichzelf bekend zijn uit D8 en voorts dat het voor de vakman voor de hand ligt om deze maatregelen toe te passen bij een tank als bekend uit D1. Conclusies 6, 7 en 8 van het hulpverzoek zijn derhalve alleen nieuw en inventief voor zover zij afhankelijk zijn van conclusie 5.

NL Octrooiencentrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

5.3.6 Conclusie 9

De montageplaat ("mounting plate 25") van de uit D8 bekende tank is voorzien van een vloeistofaansluiting waarmee de flexibele binnenbekleding in de gewenste toestand kan worden gebracht, zie kolom 3, regels 50 t/m 53 van D8. NL

NL Octrooiencentrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

- 5 Octrooiencentrum is van oordeel dat deze aansluiting geschikt is voor het in de gewenste toestand brengen van de flexibele tankwand indien een afsluiter zoals bekend uit D8 wordt toegepast bij een tank zoals bekend uit D1. NL
- 10 Octrooiencentrum is tevens van oordeel dat de vakman bij toepassing van de uit D8 bekende afsluiter bij een tank volgens D1, zonder inventieve arbeid zal komen tot een doorvoer in de montageplaat die geschikt is voor een licht- of warmtebron voor het doen uitharden van het hardende materiaal. Conclusie 9 van het hulpverzoek is daarmee niet inventief in het licht van de combinatie van D1 en D8.

Als afhankelijke conclusie van conclusie 5 is conclusie 9 nieuw en inventief.

15

5.3.7 Conclusies 10, 11 en 12

De maatregelen van conclusies 10, 11, en 12 komen overeen met de maatregelen van respectievelijk de conclusies 3, 4 en 8 van het octrooi. In het voorafgaande is gebleken dat de maatregelen op zichzelf bekend zijn uit D8 en voorts dat het voor

20 de vakman voor de hand ligt om deze maatregelen toe te passen bij een tank en/of afsluiter voor een tank zoals bekend uit D1. Conclusies 10, 11 en 12 van het hulpverzoek zijn derhalve niet inventief in het licht van de combinatie van D1 en D8.

Als afhankelijke conclusie van conclusie 5 zijn conclusies 10 t/m 12 nieuw en

25 inventief.

5.3.8 Conclusie 13

De maatregelen van conclusie 13 van het hulpverzoek zijn naar het oordeel van NL Octrooiencentrum bekend uit D1, zie figuur 1 en pagina 1, regels 23 t/m 28.

- 30 Conclusie 13 van het hulpverzoek is derhalve niet nieuw ten opzichte van D1.
- Als afhankelijke conclusie van conclusie 5 is conclusies 13 nieuw en inventief.

35

6. Advies

Het advies van NL Octrooicentrum luidt op grond van het vorenstaande dat:

- conclusie 1 van het octrooi vernietigbaar is wegens gebrek aan nieuwheid;
- conclusies 2 t/m 10 van het octrooi vernietigbaar zijn wegens gebrek aan inventiviteit;
- van het hulpverzoek alleen conclusie 5 nieuw en inventief is, alsmede de daarvan afhankelijke conclusies.

5

NL Octrooicentrum
Afdeling OV

Datum
28 september 2012

Onze referentie
ORE/advies/1033185

Aldus gedaan op 28 september 2012 te Rijswijk door F. Liefink, J.W. Meewisse en J.C. Hordijk.

w.g. F. Liefink, voorzitter
w.g. M.C. van der Wel, secretaris
b/a J.C. Hordijk