

ir J.G. Hofman
mevr. mr. C. Eskes
ir. A.A.M. Bexkens

Advies ex artikel 84 Rijsoctrooiwet 1995
Nederlands octrooi **1001334**

Verzoekster : **Wisyl AG**, te Kefenrod, Bondsrepubliek Duitsland
Gemachtigde : mr. ir. E.E. de Vries

octrooihoudster: **Montage Service Braak B.V.** te Sittard
Gemachtigde : ir. B.H.J. Schumann

1. Het geding

Verzoekster heeft op 19 november 1998 een verzoekschrift (met bijlagen) ingediend, met het verzoek een advies volgens artikel 84 Rijsoctrooiwet 1995 uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75, eerste lid, Rijsoctrooiwet 1995 genoemde nietigheidsgronden op het Nederlandse octrooi
5 1001334.

Octrooihoudster heeft bij brief van 5 januari 1999 uitstel voor het toezenden van een antwoord verzocht, teneinde nader onderzoek te doen naar mogelijk misbruik van door haar aan derden ter beschikking gestelde informatie, welke geleid zou hebben tot het, in het verzoekschrift als bezwarend genoemde ,
Duitse Offenlegungsschrift DE-A-38.12.136. Octrooihoudster heeft vervolgens bij brief van 5 maart
10 1999 meegedeeld niet in staat te zijn het gezochte bewijsmateriaal te produceren en derhalve af te zien van een inhoudelijk commentaar op het verzoekschrift, waarna zij bij brief van 19 maart 1999 nog heeft meegedeeld eveneens af te zien van haar recht om bij een mondelijke behandeling te worden gehoord.

Het Bureau heeft aan verzoekster meegedeeld haar niet voor een hoorzitting te zullen oproepen, omdat aan haar verzoek volledig zal worden voldaan.

De inhoud van vorengenoemde stukken wordt als hier ingelast beschouwd.

5 2. De feiten

Octrooihoudster is rechthebbende op het Nederlands octrooi 1001334, verleend voor de duur van zes jaar op een aanvraag ingediend op 4 oktober 1995, voor een "Filterinrichting". Het octrooi omvat 7 conclusies, waarvan de eerste als volgt luidt:

10 1. *Filterinrichting voor het verwijderen van vaste bestanddelen uit een vloeistof, welke inrichting omvat:*

- *een voor de vloeistof doorstroombare leiding; en*
een in die leiding opgenomen filtereenheid,

omvattende:

15 *een naar de binnenzijde van de leiding gericht gaas; en een naar de leidingwand gerichte en op afstand daarvan aangebrachte, zonder tussenruimte aan het gaas aansluitende zuigplaat met in bedrijfstoestand zich naar buiten althans enigszins omlaag uitstreckende zuigkanalen, die onder invloed van de zwaartekracht daarin aanwezige vloeistof doorleiden naar de ruimte tussen de zuigplaat en de leidingwand.*

20

3. De bezwaren van verzoeksters

Verzoekster heeft als belangrijkste publicatie genoemd het - in het nieuweidsrapport als eerste genoemde - Duitse Offenlegungsschrift 3.812.136, waarin aan de hand van figuren 1 - 4 een filterinrichting wordt beschreven. Blijkens de bijbehorende beschrijving dient deze filterinrichting voor
25 het verwijderen van grove bestanddelen uit een vloeistof, zoals regenwater (kolom 2, regels 24 - 35).

Verzoekster acht uit deze publicatie alle elementen van conclusie 1 van het onderhavige octrooi bekend, en voert daartoe - kort weergegeven - aan:

- de bekende inrichting omvat een voor vloeistof doorstroombare leiding, waarin een filtereenheid (7) is opgenomen.
- 30 - deze filtereenheid bestaat uit een naar de binnenzijde van de leiding gericht gaas 4.2, aangeduid als zeefinrichting. Omdat het gaas bij de inrichting volgens het aangevallen octrooi dient voor het tegenhouden van vaste bestanddelen (bladzijde 3, regel 15 e.v.) kan men dit gaas gelijkstellen met de zeefinrichting 4.2 volgens het Offenlegungsschrift.
- op afstand van de leidingwand 4.1 is een zuigplaat aangebracht, aangeduid als
35 "Regenwassertrenneinrichtung"; deze zuigplaat is in figuur 2 aangegeven met 4.4., terwijl deze bij

de variant volgens figuur 4 is aangegeven met 4.4.1. De zuigplaat sluit met zuigkanalen op het gaas aan (kolom 5, regel 8 - 12). Streckmetaal 1.4.4.1 begrenst kanalen waardoor het water via de in figuur 4 getoonde pijlen loopt: kolom 5 vanaf regel 53 beschrijft de adhesieve werking daarvan. Bij deze kanalen die door het Streckmetaal 4.4.1 begrensd worden zal onder invloed van zwaartekracht de daarin aanwezige vloeistof doorgeleid worden naar een ruimte tussen de zuigplaat respectievelijk de zuigkanalen en de leidingwand 4.1.

- het bovenstaande houdt in dat conclusie 1 niet nieuw is, respectievelijk de benodigde inventiviteit ontbeert omdat de conclusie niet meer inhoudt dan een combinatie-uitvoeringsvorm volgens de figuren 2 en 4.

De volgconclusies 2 tot en met 7 missen eveneens nieuwheid en/of inventiviteit na hetgeen reeds bekend is uit het meergenoemde Offenlegungsschrift 3.812.136.

Ten overvloede heeft verzoekster als bezwarend naar voren gebracht de Duitse Gebrauchsmuster 9.412.389 en 9.408.254 (beiden genoemd in het nieuwheidsrapport) en gesteld dat door combinatie van deze twee publicaties de conclusies 1 - 7 volledig geanticipeerd worden.

4. Het advies van het Bureau I.E.

Het Bureau is van oordeel dat de door verzoekster weergegeven analyse van het Duitse Offenlegungsschrift 3.812.136 correct is, en dat na dit bekende de maatregelen van conclusie 1, met de daarvan aangegeven werking, niet meer nieuw en/of inventief zijn te achten.

Ook de materie van de volgconclusies 2 tot en met 7 is, op de daartoe in het verzoekschrift aangegeven gronden, geanticipeerd te achten, en wel omdat de in deze conclusies omschreven maatregelen deels uit het genoemde Offenlegungsschrift bekend zijn, en deels binnen het bereik van de vakman liggen.

Hierna kan een nadere bespreking achterwege blijven van het in het verzoekschrift op bladzijde 3 aangegeven argument ten overvloede.

Op grond van het bovenstaande komt het Bureau tot het advies dat de aangevoerde nietigheidsgronden toepasselijk zijn te achten op de conclusies 1 - 7 van het onderhavige octrooi 1001334.

Aldus gedaan, op 12 mei 1999, door J.G. Hofman, C. Eskes en A.A.M. Bexkens voornoemd.