

mw. mr. C. Eskes, voorzitter

ir. J.G. Hofman

ir. D. van den Berge

ir. A.J.M. van Houtert - Ponssen, secretaris

Advies ex artikel 84 Rijsoctrooiwet 1995

Nederlands octrooi **1006065**

Verzoekster : SCA Hygiene Products Zeist B.V. te Zeist

Gemachtigde : ir. P.N. Hoorweg

octrooihoudster : Sandra Renata van der Meulen te Purmerend

Gemachtigde : ir. L.C. de Bruijn

1. Het geding

Verzoekster heeft op 20 augustus 1999 een verzoekschrift (met 7 bijlagen) ingediend, met het verzoek een advies volgens artikel 84 Rijsoctrooiwet 1995 uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75, eerste lid, Rijsoctrooiwet 1995 genoemde nietigheidsgronden op het Nederlandse octrooi
5 1006065.

Namens octrooihoudster is bij brief van 11 oktober 1999 meegedeeld dat geen antwoord zal worden ingediend en een eventuele zitting niet zal worden bijgewoond.

Gezien de uitkomst van het hieronder te geven advies heeft het Bureau geen hoorzitting gehouden.

10 2. De feiten

Octrooihoudster is rechthebbende op het Nederlands octrooi 1006065, haar op een aanvraag van 15 mei 1997 op de voet van de Rijsoctrooiwet 1995 voor 20 jaar verleend voor een "Inlegkruisje voor stringslip". Het octrooi bevat 5 conclusies, welke als volgt luiden:

15 *1 Inlegkruisje, omvattende een laag hygiënisch materiaal dat is gevormd volgens een centraal deel (1) met aan beide tegenoverliggende einden telkens een einddeel (2, 3) waarvan tenminste het*

voorste einddeel (3) verbreed is, met het kenmerk dat het inlegkruisje is bestemd voor een stringslip, en dat het achterste einddeel (2) ongeveer even breed is als het centrale deel (1).

2. Inlegkruisje volgens conclusie 1, waarbij het centrale deel (1) en dat andere einddeel (2) een strook
5 vormen (4) met evenwijdige langsranden (5).

3. Inlegkruisje volgens conclusie 1 of 2, waarbij het verbrede einddeel (3) is begrensd door rechte
langsranden (6), welke vanaf het centrale deel (1) uiteen lopen.

10 4. Inlegkruisje volgens conclusie 1, 2 of 3, waarbij zich over beide einddelen (2, 3) en het centrale
deel (1) een baan hechtmiddel (7) uitstrekt, die is afgedekt door een verwijderbare folie (8).

5. Inlegkruisje volgens conclusie 2 en 4, waarbij de baan hechtmiddel (7) en de folie (8) tenminste
even breed zijn als de strook (4) gevormd door het centrale deel (1) en het andere einddeel (2).

15

3. De door verzoekster aangevoerde nietigheidsgronden

Verzoekster (nader ten noemen SCA) stelt zich op het standpunt dat de conclusies, gezien de in het
verzoekschrift vermelde publicaties, nieuwheid en/of inventiviteit missen.

SCA heeft daartoe - kort weergegeven - het volgende aangevoerd:

- 20 - anders dan in de beschrijving van het octrooi wordt aangegeven (zie bladzijde 2, regels 1 - 21), is een
inlegkruisje niet een ander product dan een maandverband. De functie van beide producten is gelijk, te
weten het opnemen van vaginale afscheidingen, waarbij het er niet toe doet dat de opnamecapaciteit
van beide producten verschilt. Voor het aan het onderhavige octrooi ten grondslag liggende probleem -
te weten het gebruikelijke inlegkruisje beter geschikt maken om in combinatie met een stringslip te
25 gebruiken - zal de deskundige dan ook tevens te rade gaan bij publicaties met betrekking tot
maandverband;
- gezien het bekende uit de meest nabijkomende stand van de techniek, het Amerikaanse Design Patent
366.524, is de materie van de conclusies 1, 3 en 4 niet nieuw;
- de materie van de conclusies 2 en 5 is weliswaar nieuw maar, gezien het aan het octrooi ten grondslag
30 liggende probleem enerzijds en het bekende uit de Zweedse modelregistratie 17716 (conclusie 2) en
de internationale aanvraag WO 91/00719 (conclusie 5) anderzijds, niet inventief.

4. Het advies van het Bureau I.E.

Het Bureau is met SCA van oordeel dat de meest nabijkomende stand van de techniek wordt gevormd
35 door het Amerikaanse Design Patent 366.524, dat betrekking heeft op een inlegkruisje. Voorts heeft

SCA terecht aangevoerd dat de materie van de conclusies 1, 3 en 4 uit deze publicatie volledig bekend is. De conclusies 1, 3 en 4 zijn derhalve niet meer nieuw te achten.

De maatregel van conclusie 2 is op zichzelf bekend uit de Zweedse modelregistratie 17716. Deze publicatie heeft weliswaar betrekking op een maandverband, maar het Bureau is met SCA van oordeel dat de toepassingswijzen van maandverband en inlegkruisje een zodanige overeenkomst vertonen dat het voor een deskundige op het gebied van inlegkruisjes voor de hand ligt zich te oriënteren op het gebied van maandverband. Het Bureau acht het dan ook binnen het bereik van de deskundige gelegen om het uit de Zweedse modelregistratie 17716 bekende verloop van de langsranden toe te passen bij een inlegkruisje volgens het Amerikaanse Design Patent 366.524. De randen van het centrale gedeelte van het uit de Zweedse modelregistratie bekende maandverband vertonen weliswaar een lichte boogvorm, maar het ligt binnen het bereik van de vakman om bij toepassing van deze langsranden bij het inlegkruisje volgens het Amerikaanse model deze vorm aan te passen tot een rechte lijn, zodanig dat de randen van het centrale gedeelte evenwijdig aan elkaar zullen verlopen.

Conclusie 2 is derhalve niet meer dan een voor de hand liggende combinatie van het bekende uit de beide publicaties, en mist daarmee inventiviteit.

Conclusie 5 is nogal ruim geformuleerd. Uit de internationale octrooi aanvraag WO 91/00719 is een inlegkruisje bekend dat aan één zijde volledig met hechtmiddel is bedekt, met daaroverheen folie. Deze uitvoering valt onder de bewoordingen van conclusie 5. Hierna is conclusie 5 niet meer inventief te achten.

Samenvattend acht het Bureau de aangevoerde publicaties deels bezwarend voor de nieuwheid (conclusies 1, 3 en 4) en deels voor de inventiviteit (conclusies 2 en 5). Het Bureau voegt hieraan nog toe dat ook een combinatie van twee of meer conclusies tot niet meer zou leiden dan een voor de vakman voor de hand liggende combinatie van maatregelen.

Op grond van het vorenoverwogene komt het Bureau I.E. tot het advies de aangevoerde nietigheidsgronden van toepassing te achten op alle conclusies van het Nederlands octrooi 1006065.

Aldus gedaan, op 6 januari 2000, door C. Eskes, J.G. Hofman en D. van den Berge voornoemd.

w.g. C. Eskes

w.g. A.J.M. van Houtert-Ponssen