

mr. I.W. van der Eijk, voorzitter
ir. J.G. Hofman
mr. dr. ir. M.W.D. van der Burg
mw. mr. A.P. van Rooden, secretaris

Advies ex artikel 84 Rijksoctrooiwet 1995

Nederlands octrooi **1015216**

Verzoekster: CryoJet B.V. te Rotterdam

Vertegenwoordiger: H. Konings

Octrooihoudster: Hoek Loos B.V. te Schiedam

Gemachtigde: mr. ir. J. van Breda

1. Het geding

Verzoekster (hierna: CryoJet) heeft op 17 april 2002 een verzoekschrift met bijlagen ingediend, met het verzoek een advies volgens artikel 84 Rijksoctrooiwet 1995 (ROW 95) uit te brengen omtrent de toepas-
selijkheid van de in artikel 75, eerste lid, ROW 95 genoemde nietigheidsgronden op het Nederlands oc-
trooi 1015216.

De octrooihoudster (hierna: Hoek Loos) heeft bij brief van 5 juni 2002 bericht geen aanleiding te zien om een antwoord in te dienen op het verzoekschrift.

Zowel octrooihoudster als verzoekster hebben vervolgens te kennen gegeven af te zullen zien van het bepleiten van hun standpunten tijdens een hoorzitting van het Bureau voor de Industriële Eigendom
(hierna: het Bureau).

De inhoud van vorengenoemde stukken dient als hier ingelast te worden beschouwd.

2. De feiten

Hoek Loos is rechthebbende op het Nederlands octrooi 1015216, verleend op een aanvraag ingediend op
17 mei 2000 voor een 'Inrichting voor droogjstralen'.

Het octrooi omvat 5 conclusies, waarvan de hoofdconclusie als volgt luidt:

Inrichting voor droogjstralen omvattende een persluchtaanvoer (1), een ijspelletsaanvoer (2), een mengorgaan (3, 4, 5) voor het mengen van ijspellets en perslucht, en een afvoer waarop een straalpi-

stool aansluitbaar is, welk mengorgaan (3, 4, 5) een tussen twee rotatievast opgestelde platen (3, 4) roteerbare schijf (5) omvat, en waarbij de persluchtaanvoer (1) en de ijspelletsaanvoer (2) ieder uitmonden in een van de vast opgestelde platen (3), en de afvoer (6) een invoeropening (6') in een vast opgestelde plaat (4) heeft die tegenover de vast opgestelde plaat (3) ligt waarin de persluchtaanvoer (1') uitmondt, en waarin de roteerbare schijf (5) één of meer gaten heeft die tijdens rotatie van de schijf (5) afwisselend aansluiten op enerzijds de ijspelletsaanvoer (2, 2') en anderzijds de persluchtaanvoer (1, 1') en invoeropening (6') van de afvoer (6), met het kenmerk, dat de persluchtaanvoer op ten minste twee ten opzichte van de rotatieas van de roteerbare schijf (5) diametraal geplaatste posities (1', 1'') in dezelfde vaste plaat (3) uitmondt.

10

3. De door verzoekster aangevoerde nietigheidsgronden

Door CryoJet zijn de volgende bezwaren aangevoerd:

- a. het kenmerk van conclusie 1, te weten de plaatsing van de persluchtaansluiting op twee tegenover elkaar liggende posities, is voor de vakman voor de hand liggend, gezien de uit het Amerikaanse octrooi 4617064 bekende dubbele luchtaansluiting die een gelijkmatige kracht op de afdichting (60) door ring (66) beoogt te bewerkstelligen;
- b. de maatregel van conclusie 2 betreffende het veerbelast zijn van de twee rotatievast opgestelde platen (3, 4) is bekend uit het Nederlandse octrooi 1007421;
- c. de maatregel van conclusie 3 om de roteerbare schijf te koppelen met een luchtmotor ontbeert uitvinderwerkzaamheid, aangezien het voor de vakman voor de hand ligt om bij een straalinrichting die met perslucht werkt een luchtmotor te gebruiken, temeer daar deze zeer eenvoudig te regelen is en bij vastvriezen van de inrichting niet wordt beschadigd;
- d. conclusie 4 is niet inventief en bekend uit figuur 1 van het Nederlands octrooi 1007421, figuur 1 van het Nederlandse octrooi 9.301.237 en figuur 3 van het Amerikaanse octrooi 4617064;
- e. het in conclusie 5 beschreven werken met een doseerschijf voorzien van een serie van openingen is bekend uit de stand van de techniek, met name het Nederlandse octrooi 1007421, figuur 2 van de Nederlandse octrooiaanvraag 9301237 en figuur 1 van het Amerikaanse octrooi 4617064 en betreft een voor de vakman bekende techniek.

4. Het advies van het Bureau

4.1 Nieuwheid conclusie 1

Het Bureau stelt voorop dat van de in het geding zijnde geschriften het Nederlandse octrooi 1007421 de meest nabije stand van de techniek vormt. Een inrichting, voorzien van de maatregelen uit conclusie 1 tot de woorden “met het kenmerk”, is bekend uit het bovengenoemde Nederlandse octrooi. Bij de inrichting volgens dit octrooi heeft de persluchtaanvoer in de betreffende plaat een enkele uitmonding, wat

35

betekent één doorgang naar de roteerbare schijf, waardoor deze asymmetrisch wordt belast. Dit is voor aandrijving en afdichting van de schijf ongunstig. De maatregel in het kenmerk van conclusie 1, zijnde dat de persluchtaanvoer op ten minste twee ten opzichte van de rotatieas van de roteerbare schijf diametraal geplaatste posities in dezelfde vaste plaat uitmondt, is hieruit niet bekend. De inrichting uit de hoofdconclusie is derhalve nieuw ten opzichte van de aangevoerde stand van de techniek. Door deze maatregel wordt de schijf wél symmetrisch door de perslucht belast.

4.2 Inventiviteit conclusie 1

CryoJet heeft haar inventiviteitsbezwaar gegrond op het Amerikaanse octrooi 4617064. Hieruit is een inrichting voor stralen met kooldioxide pellets bekend die eveneens een persluchtaanvoer, een pelletaanvoer, een mengorgaan, inclusief een roteerbare schijf, en een afvoer omvat. In deze inrichting wordt de roteerbare schijf ingeklemd tussen de afsluitringen (seals) 60 en 62 waarvan de buitendiameter gelijk is aan de diameter van de roteerbare schijf (zie figuur 3 van het Amerikaanse octrooi). Deze afsluitringen (60 en 62) hebben weliswaar dezelfde functie als de platen 3 en 4 in de onderhavige inrichting, maar zijn niet goed met de als vormstijf aan te merken platen vergelijkbaar.

In deze inrichting wordt de roteerbare schijf eveneens symmetrisch belast door de perslucht op twee posities die diametraal ten opzichte van de rotatieas van de roteerbare schijf gelegen zijn. Op de ene positie belast de perslucht de roteerbare schijf deels direct en deels indirect (zie links in figuur 3 van het Amerikaanse octrooischrift, ter hoogte van doorgang 56); op de ander positie werkt de persluchtbelasting alleen indirect (volg persluchtaanvoer 78). Op deze laatste positie wordt de persluchtbelasting overgebracht via membraan 72, drukstaaf 70, ondersteuningsring (seal backing ring) 66 en afsluitring 60. In de andere, diametraal tegenovergelegen positie belast de perslucht de roteerbare schijf deels direct via doorgang 56, en deels indirect via membraan 82, drukbuis 88, ondersteuningsring 66 en afsluitring 60. Nu in deze constructie de perslucht de roteerbare schijf dus slechts op één positie (en dan nog slechts deels) direct drukt en niet zoals bij de onderhavige inrichting op twee posities direct, wordt de kenmerkende maatregel van de onderhavige hoofdconclusie niet bekend geacht uit het Amerikaanse octrooi 4617064. Derhalve zal het combineren van de inrichting uit de primaire stand van de techniek met die uit de secundaire, het Amerikaanse octrooi, niet in de inrichting van de hoofdconclusie resulteren.

Bovendien betreft de onderhavige inrichting een vereenvoudiging van het Amerikaanse octrooi. Hoewel in de onderhavige inrichting de roteerbare schijf ook symmetrisch wordt belast, is de maatregel om dit te bereiken eenvoudiger dan in de inrichting bekend uit het Amerikaanse octrooi. De persluchtdruk wordt in die inrichting namelijk overgebracht middels constructieonderdelen, terwijl in de onderhavige inrichting de perslucht direct op de roteerbare schijf drukt. Deze vereenvoudiging kan niet worden afgeleid uit de dubbele persluchtaansluiting zoals bekend uit het Amerikaans octrooi, aangezien bij die inrichting de luchtdruk (deels) via membranen wordt overgebracht. De stelling van verzoekster dat de kenmerkende

maatregel van de hoofdconclusie voor de vakman voor de hand ligt, is naar het oordeel van het Bureau dan ook onjuist.

De eveneens door verzoekster aangevoerde Nederlandse octrooiaanvraag 9301237 betreffende een werkwijze voor het bewerken van oppervlakken met cryogene deeltjes, staat verder af van het onderwerp van de onderhavige hoofdconclusie dan het Nederlandse octrooi 1007421 en behoeft derhalve niet verder te worden besproken.

Concluderend stelt het Bureau vast dat de hoofdconclusie nieuw en inventief is ten opzichte van de aangevoerde stand van de techniek.

10

4.3 Volgconclusies

4.3.1. Conclusie 2

Het Bureau is met verzoekster van oordeel, dat de maatregel van conclusie 2 bekend is uit het Nederlandse octrooi 1007421. Op bladzijde 2, regels 4-5 van dit octrooi wordt namelijk verwezen naar een van meerdere spanbouten welke met schotelveren de platen tegen de roteerbare schijf drukken. Ook is in conclusie 1 van voornoemd octrooi aangegeven dat de platen middels veren worden aangedrukt.

Hoewel de maatregel van conclusie 2 bekend is uit de stand van de techniek, is de combinatie ervan met de maatregel van de hoofdconclusie echter niet bekend. Als nadere uitwerking van de inrichting van de hoofdconclusie, waarvan reeds is vastgesteld dat die nieuw en inventief is, is conclusie 2 eveneens nieuw en inventief ten opzichte van de aangevoerde stand van de techniek. Conclusie 2 is derhalve niet nietig.

20

4.3.2 Conclusie 3

De maatregelen van conclusie 3 betreffen het koppelen van een roteerbare schijf met een luchtmotor en het opnemen van sleuven in een van de rotatievaste platen. Deze maatregelen vormen een aanvulling op de nieuw en inventief beoordeelde inrichting uit hoofdconclusie. Het bezwaar van verzoekster dat het toepassen van de luchtmotor voor de vakman voor de hand ligt, treft derhalve geen doel. Ook conclusie 3 is immers een verdere uitwerking van de hoofdconclusie en is dientengevolge niet nietig.

25

4.3.3 Conclusie 4

Het Bureau is met verzoekster van oordeel, dat de maatregel van conclusie 4 bekend is uit de primaire stand van de techniek. In figuren 1 en 2 van het Nederlandse octrooi 1007421 is immers te zien dat de invoeropening van de afvoer in het verlengde ligt van de persluchtaanvoer. Zonder deze maatregel werkt de inrichting volgens de hoofdconclusie echter niet. Derhalve is het Bureau van oordeel dat de maatregel van conclusie 4 door de vakman reeds in de aanhef van de hoofdconclusie wordt gelezen en daaraan

30

dientengevolge geen zelfstandige betekenis toekomt. Nu de conclusie echter afhankelijk is van de hoofdconclusie, is zij eveneens nieuw en inventief.

4.3.4 Conclusie 5

5 Met betrekking tot het bezwaar dat de maatregel van conclusie 5 bekend is uit de stand van de techniek, stelt het Bureau vast dat op blz. 1, regel 30 en in conclusie 3 van het Nederlandse octrooi 1007421 is aangegeven dat de roteerbare schijf van de desbetreffende inrichting acht ronde openingen bevat. Alhoewel in voornoemd octrooi niet is vermeld dat de gaten op regelmatige afstanden van elkaar liggen en op een gelijke afstand ten opzichte van het middelpunt van de schijf gelegen zijn, is het Bureau van oordeel dat de vakman bij kennisneming van het octrooischrift dit automatisch, zonder daarbij na te denken,
10 meeleest.

Niettemin slaagt ook dit bezwaar niet, aangezien de combinatie van de maatregel van conclusie 5 met de maatregelen van de hoofdconclusie niet bekend is. Conclusie 5 vormt een nadere uitwerking van de geldig bevonden inrichting van de hoofdconclusie, zodat zij eveneens nieuw en inventief ten opzichte van de
15 aangevoerde stand van de techniek wordt geacht. Ook conclusie 5 is derhalve niet nietig.

5 Conclusie

Op grond van het vorenoverwogene komt het Bureau tot het advies dat de aangedragen nietigheidsgronden niet van toepassing zijn op de conclusies van het onderhavige octrooi.

Aldus gedaan op 27 augustus 2002 door I.W. van der Eijk, J.G. Hofman en M.W.D. van der Burg.

w.g. I.W. van der Eijk, voorzitter

w.g. A.P. van Rooden, secretaris