



mr. J.L. Diessen, voorzitter
dr. F. Liefrink
dr. ir. S.C.J. Worm
dr. ir. J.W. Meewisse, secretaris

Patentlaan 2
Postbus 5820
2280 HV Rijswijk
Telefoon (070) 398 66 55
Telefax (070) 390 01 90
info@octrooicentrum.nl
www.octrooicentrum.nl
Rabobank
Taksen, depotrekeningen
1923.24.160
Overige betalingen
1923.24.179

Advies ex artikel 84 Rijksoctrooiwet 1995

Betreft: Nederlands octrooinr. 1018008

DATUM

13 juli 2006

Verzoekster: AllisBlue S.A. te Brussel, België (BE)

Gemachtigde: ir G.J.M. Verhees te Nuenen

ONS KENMERK

ORE/advies/1018008

Octrooihoudster: Jean-Luc Rochet te Walhain-Saint-Paul, België (BE)

Gemachtigde: mr. ir. J.H. Klooster te Leidschendam

UW KENMERK

PAGINA

1/11

1. Het geding

Verzoekster AllisBlue S.A. te Brussel, België (hierna: AllisBlue) heeft bij brief van 25 januari 2006 een verzoekschrift met een drietal bijlagen ingediend, met het verzoek een advies ingevolge artikel 84 van de Rijksoctrooiwet 1995 (hierna: ROW 1995) uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75 lid 1 ROW 1995 genoemde nietigheidsgronden op het Nederlandse octrooi 1018008 (hierna ook: het octrooi).

Octrooihouder Jean-Luc Rochet te Walhain-Saint-Paul, België, (hierna: Rochet) heeft zich bij brief van 13 maart 2006 (met 1 bijlage) verweerd tegen het gestelde in het verzoek.

Tijdens een hoorzitting van Octrooicentrum Nederland op 25 april 2006 zijn partijen verschenen: AllisBlue vertegenwoordigd door haar octrooigemachtigde ir. G.J.M. Verhees en octrooihouder Rochet vertegenwoordigd door zijn octrooigemachtigde mr.ir. J.H. Klooster. De gemachtigde van AllisBlue was vergezeld van de heren P. Vandersteen, octrooigemachtigde te België, en M. Degraeve van AllisBlue. De gemachtigde van Rochet was vergezeld van octrooigemachtigde in opleiding ir. W.G.Th. van Dokkum en van octrooihouder de heer J.-L. Rochet, en mevr. M.F. Demol.

Partijen hebben ten overstaan van mr. J.L. Driessen, dr. F. Liefrink en dr.ir. S.C.J. Worm hun resp. standpunten doen bepleiten. Daarbij werd namens Rochet het woord gevoerd door ir. W.G.Th. van Dokkum. Als secretaris trad op dr.ir. J.W. Meewisse.



Beide gemachtigden hebben ter zitting exemplaren van hun resp. pleitnotities overgelegd.

PAGINA
2/11

De inhoud van de hiervoor genoemde stukken dient als hier ingelast te worden beschouwd.

5

2. Feiten

Rochet is rechthebbende op het Nederlandse octrooi 1018008 voor een 'Werkwijze en systeem voor het uitvoeren van gepersonifieerde interactieve geautomatiseerde elektronisch marketing van de leverancier van marketingdiensten', dat met dagtekening 8 november 2002 voor de duur van zes jaren is verleend op een aanvraag ingediend op 7 mei 2001. Bij de indiening van de aanvraag is geen beroep gedaan op een recht van voorrang.

10

Het octrooi omvat 4 conclusies, waarvan conclusie 1 als volgt luidt:

15

"1 Werkwijze en systeem voor het uitvoeren van gepersonifieerde interactieve geautomatiseerde elektronische marketing van de leverancier van marketingdiensten gebruikt voor productleveranciers en eindgebruikers waarbij een zgn. business-to-business abonnementsstelsel tussen de leverancier van de marketingdiensten, reclamebureaus en een verscheidenheid van productleveranciers gecreëerd wordt, met als doel om de commerciële aanvraagbeantwoordingssnelheid te verbeteren d.m.v. substantieel de zgn. "attractie, interesse, wens en actie" (eng.: "attraction, interest, desire and action") – "AIDA" cyclus van de eindgebruikers met betrekking tot het product te verkorten, waarbij de presentatievorm van productgegevens zelf, zoals fax, e-mail of internet website, alsmede het gewenste "format" en visualisatie bepaald wordt door eindgebruiker, teneinde de advertentiekosten van het product te verlagen waarbij o.a. het drukken van catalogi, folders en/of andere productbrochures op papier of dl. overbodig wordt; waarbij handelingen van eindgebruikers met betrekking tot de aanvragen van de productdata (bijv. aantal aanvragen of producttypes van belang) kunnen worden vastgelegd waardoor de aanvraagbeantwoording geschiedenis van eindgebruikers opspoorbaar en beoordeelbaar wordt; hetwelk systeem geïntegreerd is uit de volgende elementen, in het bijzonder:

20

25

30

a) productcoderingssysteem toegepast op de te adverteren en te publiceren producten waarbij ieder product wordt voorzien van een unieke alfanumerieke code, zoals een naam, een deel van een naam en/of een nummer dat geïntegreerd is in de uiterlijke verschijning van het genoemde product,

35

b) management en beheer (creëren, uitgeven en onderhouden) van een verscheidenheid aan productcodes zijnde eigendom van de leverancier van de marketingdiensten, dit beheer van de productcodes vormt de basis voor het genoemde abonnementsstelsel met productleveranciers en reclamebureaus;

40

c) tenminste een mobiel telecommunicatiemiddel, zoals bijv. een mobiele telefoon aangesloten op een mobiel netwerk en in staat om elektronische dataoverdracht via internet uit te voeren, zoals bijv. via een SMS gateway;

45

d) tenminste een PC voorzien van o.a. een toegang tot internet met de bijbehorende softwarebrowser zoals bijv. Netscape of Explorer, en daarenboven voorzien van functionaliteit voor een gepersonifieerde, betrouwbare en veilige communicatie- en dataoverdracht met de integrale marketing website (MInfo Portal) van de leverancier van marketingdiensten;

e) integrale marketing website (MInfo Portal) bestuurd door het marketingbesturingsprogramma (MInfo software) van de leverancier van marketingdiensten, fysiek geplaatst op zijn fileserver, waardoor de genoemde fileserver het geautoriseerde communicatie- en dataverkeer m.b.t. door de eindgebruiker opgevraagde productgegevens van de marketing database naar de PC van de eindgebruiker bewerkstelligt, waardoor de gepubliceerde en geadverteerde producten volgens eerdergenoemd coderingssysteem voorzien zijn van alfanumerieke codes, deze codes kunnen door de eindgebruiker worden ingevoerd in een mobile telefoon en vervolgens via een SMS gateway naar de integrale marketing website (MInfo Portal) verzonden worden, welke vervolgens de gevraagde productgegevens naar de eindgebruiker verstuurt, ter bezichtiging, zoals het de eindgebruiker het beste uitkomt;

waarbij de genoemde SMS gateway de autorisatiegegevens uitwisselt met de integrale marketing website (MInfo Portal) van de leverancier van marketingdiensten d.m.v. het aanvragen van productdata, zoals algemene informatie, technische specificaties en prijs, waarbij de verbinding tussen de PC en de integrale marketing website (MInfo) initieel opgestart wordt d.m.v. uitwisseling van de autorisatiegegevens zoals bijv. telefoonnummer en naam, vervolgens worden d.m.v. moderne communicatiemiddelen (e-mail, fax of via de marketing website) de productgegevens van de marketing database server naar de eindgebruiker verstuurd die analyserend kan kiezen en kopen d.m.v. het versturen van een koopopdracht aan de productleverancier via telefoon, fax, e-mail of via dezelfde integrale marketing website (MInfo Portal) van de leverancier van marketingdiensten.”

3. Door AllisBlue aangevoerde nietigheidsgronden

AllisBlue heeft in het verzoekschrift 3 bezwaren aangevoerd op grond waarvan het octrooi vernietigd zou dienen te worden, te weten:

1. Hetgeen waarvoor octrooi is verleend is niet vatbaar voor octrooi ingevolge artikel 2, lid 2 onder c (van de ROW 1995), waarin onder andere is gesteld dat methoden voor de bedrijfsvoering niet als uitvindingen worden beschouwd;
2. Hetgeen waarvoor octrooi is verleend is niet vatbaar voor octrooi ingevolge artikel 4, leden 3 en 4 (ROW 1995) omdat het deel uitmaakt van de stand van de techniek;
3. Hetgeen waarvoor octrooi is verleend kan niet als het resultaat van uitvinderswerkzaamheid worden beschouwd ingevolge artikel 6 (ROW 1995).

Ter toelichting op bezwaar 1 heeft AllisBlue naar voren gebracht dat in ieder geval de werkwijze volgens het octrooi en in feite alle conclusies methoden voor bedrijfsvoering zijn en dat in zoverre de methode geconcretiseerd is in een systeem of op een fileserver aanwezige software, deze voor de hand liggend was. Ter ondersteuning van dit bezwaar heeft AllisBlue nog gewezen op de (bijgesloten) mededeling van de International Searching Authority (hierna: ISA), dat voor de overeenkomende PCT-aanvraag geen onderzoek naar de stand van de techniek kon worden uitgevoerd.

Ad 2 heeft AllisBlue gewezen op de inhoud van de niet voorgepubliceerde Europese octrooiaanvraag EP 1146701, waaruit het systeem volgens conclusie 1 van het onderhavige octrooi volledig bekend zou zijn. Voorts heeft AllisBlue gesteld dat het systeem volgens conclusie 3 algemeen bekend was en dat ook de werkwijzestap van conclusie 4 algemeen bekend was.

Ad 3 heeft AllisBlue aangevoerd dat conclusie 2 niet meer betreft dan een methode van bedrijfsvoering geconcretiseerd in software en dus niet inventief is.

Ten slotte heeft AllisBlue gesteld dat voor zover de systemen volgens conclusie 3 resp. 4 niet als algemeen bekend kunnen worden verondersteld, die niet berusten op uitvinderswerkzaamheid.

4. Het verweer van Rochet

In het verweerschrift heeft Rochet met betrekking tot bezwaar 1 aangegeven dat het octrooi een zg. 'computer geïmplementeerde business method' is die technische elementen bevat, zoals computer hardware en software voor het verkrijgen van een interactieve geautomatiseerde marketingdataoverdracht, waarbij op inventieve wijze data interactief worden overgedragen. Aangezien verder het resultaat van het PCT-onderzoek in de stand van de techniek niet relevant is voor de eventuele vernietigbaarheid van het octrooi, is bezwaar 1 volgens Rochet ongegrond.

Betreffende het onder 2 door AllisBlue gestelde heeft Rochet uitvoerig de verschillen tussen de werkwijze beschreven in EP 1146701 en de werkwijze/het systeem volgens het octrooi besproken, waarbij met nadruk is aangegeven dat het in te voeren nummer bij EP 1146701 lang en ingewikkeld zou zijn, meer uitleg nodig is aan de gebruiker, de procedure ondoorzichtig is, enz., welke nadelen met de uitvinding volgens het octrooi worden vermeden door o.m. de (t.o.v. EP 1146701) nieuwe maatregelen als toepassen van een unieke alfanumerieke code, te zenden per SMS.

Het onder 3 door AllisBlue gestelde heeft Rochet kortweg afgedaan door er op te wijzen dat voor het ontbreken van uitvinderwerkszaamheid geen documenten uit de tijdige stand van de techniek zijn genoemd.

Bij het verweerschrift heeft Rochet een kopie van de folder "MInfo Direct marketing oplossing via SMS" gevoegd ter illustratie van systeem en werkwijze volgens het octrooi.

5. Overwegingen van Octrooiencentrum Nederland

5.1 Opmerkingen vooraf

5.1.1 EP 1146701

Octrooiencentrum Nederland stelt vast dat de Europese octrooiaanvraag EP 1146701 is gepubliceerd op 17 oktober 2001 en daarom, zoals namens Rochet terecht is gesteld, alleen bezwaren betreffende de nieuwheid van het octrooi van Rochet kan opleveren nu de aanvraag voor dat octrooi is ingediend op 7 mei 2001 (art. 6 jº art. 4, derde en vierde lid ROW 1995).

5.1.2 Resultaat PCT-onderzoek

Uit het overgelegde onderzoeksresultaat blijkt dat de ISA geen onderzoek naar octrooiaanvraag WO 02/091252 heeft verricht onder meer omdat geen technisch probleem kon worden vastgesteld.

Octrooiencentrum Nederland is van oordeel dat niet op grond van deze mededeling alleen kan worden vastgesteld dat het onderhavige octrooi slechts methoden voor bedrijfsvoering betreft. De mededeling refereert slechts in zijn algemeenheid aan Regel 39 van het Reglement bij het PCT-Verdrag. Bovendien is door AllisBlue niet gesteld dat de conclusies van de genoemde internationale aanvraag identiek zijn aan het octrooi van Rochet. Het onderzoeksresultaat – ISA-rapport – zal Octrooiencentrum Nederland daarom bij het vaststellen van het advies buiten beschouwing laten.

5.1.3 Nieuwheidsbezwaren conclusies 3 en 4

Door AllisBlue is het gebrek aan nieuwheid van de conclusies 3 en 4 niet onderbouwd. Over dit bezwaar zal derhalve geen advies kunnen worden verstrekt.

PAGINA

5/11

5 5.2 Te behandelen bezwaren

Op grond van de hiervoor gemaakte opmerkingen zullen de volgende door AllisBlue aangevoerde bezwaren nog worden beoordeeld:

1. Hetgeen waarvoor octrooi is verleend, is een methode van bedrijfsvoering en derhalve volgens art. 2, lid 2 j^o lid 3 niet vatbaar voor octrooi.
- 10 2. Conclusie 1 van het octrooi is niet nieuw ten opzichte van EP 1146701.

5.2.1 Conclusie 1, werkwijze of inrichting?

15 Naar zijn bewoordingen beschermt conclusie 1 zowel een 'werkwijze' als een 'inrichting' (systeem). Nu conclusie 1 een aantal technische middelen, zoals een PC en een mobiel communicatiemiddel noemt, betreft conclusie 1 in ieder geval een inrichting, bestaande uit een aantal samenwerkende componenten.

5.2.1.1 Inrichtingscomponenten in conclusie 1

20 De inrichting of het systeem beschreven in conclusie 1 omvat de volgende onderdelen:

- "waarbij handelingen van eindgebruikers met betrekking tot de aanvragen van de productdata (bijv. aantal aanvragen of producttypes van belang) kunnen worden vastgelegd waardoor de aanvraagbeantwoording geschiedenis van de eindgebruikers opspoorbaar en beoordeelbaar wordt", (blz. 8, rg. 20-24)
- 25 impliceert een inrichting om de handelingen van gebruikers te kunnen vastleggen en opvraagbaar te maken;
- "een mobiel telecommunicatiemiddel zoals bijv. een mobiele telefoon aangesloten op een mobiel netwerk en in staat om elektronische dataoverdracht via internet uit te voeren zoals bijv. via een SMS-gateway", (blz. 9, rg. 6-9);
- 30 - "een PC voorzien van o.a. een toegang tot internet met de bijbehorende softwarebrowser zoals bijv. Netscape of Explorer en daarenboven voorzien van functionaliteit voor een gepersonifieerde betrouwbare en veilige communicatie- en dataoverdracht met de integrale marketingwebsite (MInfo Portal) van de leverancier van marketingdiensten", (blz. 9, rg. 10-15);
- 35 - "integrale marketing website (MInfo Portal) ... fysiek geplaatst op zijn fileserver" (blz. 9, rg. 16 en 18);
- "een mobiele telefoon en ... een SMS-gateway (blz. 9, rg. 24-26);
- 40 - "moderne communicatiemiddelen (e-mail, fax, of via de marketingwebsite)" (blz. 10, rg. 7-10).

Van deze inrichting (systeem) zal Octrooiencentrum Nederland hierna (zie 5.2.2) moeten bepalen of deze nieuw is ten opzichte van de niet voorgepubliceerde Europese aanvraag EP 1146701.

45 5.2.1.2 Het resterende deel van conclusie 1

Van de overige elementen van conclusie 1 zal eerst moeten worden vastgesteld in hoeverre deze van belang zijn voor de beantwoording van de vraag of het een methode van bedrijfsvoering (als zodanig) betreft en voor de beoordeling van nieuwheid.

Het gaat hier om elementen van de conclusie die slechts aangeven welk doel wordt bereikt met handelingen of (onderdelen van) het systeem; deze bepalen niet die handelingen of het systeem, en zullen dus voor de beoordeling buiten beschouwing blijven.

- 5 Daarnaast betreft het maatregelen die slechts het resultaat van het gebruik van de inrichting aangeven of aangeven wie een handeling uitvoert.

5.2.1.2.1 Doelmaatregelen

10 De volgende zinsdelen geven naar het oordeel van Octrooi Centrum Nederland slechts een doel aan:

- 15 - “voor het uitvoeren van gepersonifieerde interactieve geautomatiseerde elektronische marketing van de leverancier van marketingdiensten gebruikt voor productleveranciers en eindgebruikers waarbij een zgn. business-to-business abonnementsstelsel tussen de leverancier van marketingdiensten, reclamebureaus en een verscheidenheid van productleveranciers gecreëerd wordt” (blz. 8, rg. 5-11) is het beoogde resultaat van het stelsel en geeft niet meer aan dan wat met de werkwijze of/en het stelsel moet worden bereikt;
- 20 - “met als doel om de commerciële aanvraagbeantwoordingssnelheid te verbeteren dmv substantieel de zgn attractie, interesse, wens en actie eng (attraction, interest, desire action) AIDA cyclus van de eindgebruikers mbt het product te verkorten” (blz. 8, rg. 11-15) geeft het doel van het stelsel aan; zonder aan te geven hoe dit doel te bereiken, betreft dit niet meer dan een wens;
- 25 - “teneinde de advertentiekosten van het product te verlagen waarbij o.a. het drukken van catalogi, folders en/of andere productbrochures op papier of dl. overbodig wordt;” (blz. 8, rg. 18-20) betreft ook slechts een doel van de werkwijze of/en het stelsel;

5.2.1.2.2 Geen technische maatregelen

30 De volgende maatregelen in conclusie 1 geven het resultaat van het gebruik van de inrichting aan of geven aan wie de handeling uitvoert. Het gaat hierbij steeds om resultaat dat niet als technisch kan worden aangemerkt en dat met het normale gebruik van de inrichting bereikt kan worden. Ook het specificeren wie een handeling verricht levert geen technische maatregel op.

35 Het betreft de volgende maatregelen:

- “waarbij de presentatievorm van productgegevens zelf, zoals fax, e-mail of internet website, alsmede het gewenste format en visualisatie bepaald wordt door eindgebruiker”, (blz. 8, rg. 15-17);
- 40 - “waardoor de aanvraagbeantwoording geschiedenis van de eindgebruikers opspoorbaar en beoordeelbaar wordt” (blz. 8, rg. 23-24);
- “zijnde eigendom van de leverancier van de marketingdiensten” (blz. 9, rg. 2-3);
- “bestuurd door het marketingbesturingsprogramma (Minfo software) van de leverancier van marketing-diensten” (blz. 9, rg. 16-18);
- 45 - “waardoor de gepubliceerde en geadverteerde producten volgens eerder genoemd coderingssysteem voorzien zijn van alfanumerieke codes”, (blz. 9, rg. 22-24);
- “ter bezichtiging zoals het de eindgebruiker het beste uitkomt” (blz. 8, rg. 28-29);

De vorengenoemde maatregelen zullen verder buiten beschouwing worden gelaten.

Van het hierna nog te beoordelen deel van het werkwijzedeel van conclusie 1 zal moeten worden vastgesteld of dat wel een of geen methode van bedrijfsvoering als zodanig betreft. Vervolgens zal, voor zover die vraag ontkennend wordt beantwoord, moeten worden bepaald of er nieuwheid is ten opzichte de niet voorgepubliceerde Europese aanvraag EP 1146701 (zie hierna onder 5.2.3).

5.2.2 Nieuwheid inrichting volgens conclusie 1

5.2.2.1 De inrichting

Zoals gezegd zal moeten worden bepaald of de inrichting weergegeven onder 5.2.1.1 nieuw is ten opzichte van de niet voorgepubliceerde Europese aanvraag EP 1146701.

Het systeem volgens conclusie 1 omvat de volgende onderdelen:

- Inrichting voor het vastleggen van handelingen van gebruikers;
- Mobiel telecommunicatiemiddel aangesloten op mobiel netwerk;
- PC voorzien van toegang tot internet en functionaliteit voor veilige communicatie en data-overdracht;
- Integrale marketingwebsite fysiek geplaatst op zijn fileserver;
- SMS-gateway;
- Moderne communicatiemiddelen (voor verzenden productgegevens naar de eindgebruiker).

Naar het oordeel van Octrooiencentrum Nederland wordt in EP 1146701 een methode beschreven voor het ophalen van data door een eindgebruiker, waarbij ook gebruik wordt gemaakt van bovenstaande inrichtingsonderdelen:

- *Inrichting voor het vastleggen van handelingen van gebruikers*: zie alinea [0049], rg. 22-25: “the manager detects that the recipient is in fact listed in the database...”. Hieruit volgt (dat handelingen van gebruikers vastgelegd kunnen zijn in een database, waarbij deze database geschikt is voor het vastleggen van meer gegevens, die ook opvraagbaar zijn;
- *Mobiel telecommunicatiemiddel aangesloten op mobiel netwerk*: zie alinea [0049], rg.12-13 “the manager 12 identifies the recipient by way of his mobile telephone number”. Hieruit volgt het gebruik van een mobiele telefoon;
- *PC voorzien van toegang tot internet en functionaliteit voor veilige communicatie en data-overdracht*: zie alinea [0049], rg. 24 “the recipient’s PC. Uit claims 13 en 14 blijkt dat deze PC toegang moet hebben tot internet, omdat deze een URL-adres moet kunnen bereiken;
- *Integrale marketingwebsite fysiek geplaatst op zijn fileserver*: zie alinea [0046], rg.42. “on the web/portal site...” geeft aan dat er een website is; die website zal zich dus op een fileserver bevinden;
- *SMS-gateway* zie o.a. alinea [0049], rg. 18-20 en alinea [0050]. Er wordt een SMS gestuurd naar de ontvanger van de data, er moet dus een SMS-gateway aanwezig zijn;
- *Moderne communicatiemiddelen (voor verzenden productgegevens naar de eindgebruiker)*: In EP 1146701 worden E-mail en verzending van productgegevens via een website genoemd, zie o.a. claims 12 en 13.

5.2.2.2 Normaal gebruik van de inrichting

De volgende zinsdelen van conclusie 1 betreffen naar het oordeel van Octrooiencentrum Nederland slechts het normale gebruik van de inrichting:

- “*waardoor de genoemde fileserver het geautoriseerde communicatie-en dataverkeer met betrekking tot door de eindgebruiker opgevraagde productgegevens van marketingdatabase naar PC van eindgebruiker bewerkstelligt*” (blz. 9, rg. 18-21) geeft aan dat het besturingsprogramma van de website de communicatie bewerkstelligt. Het

5 bewerkstelligen van communicatie en dataverkeer naar de PC van de eindgebruiker door de fileserver behelst het normale gebruik van de PC en fileserver, die reeds beschreven waren in EP 1146701, (zie hiervoor 5.2.2.1). Deze maatregel kan daarom aan de inrichting van conclusie 1 geen nieuwigheid verschaffen.

- “*deze codes kunnen door de eindgebruiker worden ingevoerd in een mobiele telefoon en vervolgens via een SMS-gateway naar de integrale marketing website (MInfo Portal) verzonden worden*” (blz. 9, rg. 24-26). Het verzenden van codes door de eindgebruiker met een mobiele telefoon via een SMS-gateway naar de integrale marketing website (MInfo Portal), betreft normaal gebruik van de inrichtingen, waarvoor deze ook bedoeld zijn. In EP 1146701 is weliswaar niet beschreven dat ook een SMS naar de website

15 gezonden kan worden, maar er worden wel SMS-berichten verzonden naar de gebruiker. Hierbij merkt Octrooiencentrum Nederland nog op dat het technische probleem dat volgens Rochet wordt opgelost door het ook verzenden van SMS naar de website, niet bestaat. Rochet stelt dat de lengte van SMS-nummers in vergelijking tot de lengte van telefoonnummers gemak oplevert voor de gebruiker door het niet hoeven onthouden

20 van lange nummers. Octrooiencentrum Nederland stelt echter vast dat de lengte van telefoonnummers in vergelijking tot SMS-nummers in beginsel geen technisch verschil betreft. Telefoonnummers kunnen bovendien ook bijzonder kort en gemakkelijk te onthouden zijn, zoals het oude informatienummer “008” of alarmnummer “112”.

- “*waarbij genoemde SMSgateway de autorisatiegegevens uitwisselt met de integrale marketing website (MInfo portal) van de leverancier van marketingdiensten*” (blz. 10, rg. 1-3) Het uitwisselen door de SMSgateway van autorisatiegegevens omvat niet meer dan het normale gebruik van de beschreven inrichtingen.

- “*waarbij verbinding tussen PC en integrale marketing website (MInfo) initieel opgestart wordt d.m.v. uitwisseling van de autorisatiegegevens zoals bijv telefoonnummer en naam*”, (blz. 10, rg. 4-7). Het initieel opstarten van de verbinding tussen PC en integrale marketing website (MInfo) door middel van het uitwisselen van de autorisatiegegevens is eveneens het normale gebruik van de PC en website.

30

Octrooiencentrum Nederland stelt vast dat de inrichting vastgelegd in conclusie 1 van het octrooi van Rochet reeds is beschreven in EP 1146701 en dat de onderdelen bovendien in dezelfde combinatie worden toegepast. Conclusie 1 is daarom niet nieuw voor zover deze inrichtingsmaatregelen en het normale gebruik daarvan betreft.

35

5.2.3 De werkwijze volgens conclusie 1

5.2.3.1 Methode van bedrijfsvoering?

Zoals aangevoerd door AllisBlue bepaalt artikel 2 van ROW 1995 dat een uitvinding nieuw moet zijn (lid 1) en dat methoden van bedrijfsvoering als zodanig niet onder uitvindingen verstaan worden (lid 2c en lid 3).

45

De vraag is dus of de overige maatregelen van conclusie 1 slechts een methode van bedrijfsvoering als zodanig zijn, met gebruik van de beschreven inrichting(sdelen).

Octrooi Centrum Nederland is van oordeel dat de overige ‘maatregelen’ van conclusie 1 inderdaad een methode van bedrijfsvoering als zodanig betreffen.

De nog niet beoordeelde maatregelen in conclusie 1 betreffen namelijk slechts het bewerken en produceren of verwerken van niet technische gegevens zonder dat daarmee enige technische verandering of enig ander technisch effect wordt bewerkstelligd dat verder gaat dan wat verwacht kan worden bij het normale gebruik van de toegepaste middelen. Deze maatregelen zijn daarmee alle onderdeel van een methode van bedrijfsvoering als zodanig.

Het betreft de volgende zinsneden in de conclusie:

- “*productcoderingssysteem toegepast op de te adverteren en te publiceren producten waarbij ieder product wordt voorzien van een alfanumerieke code zoals een naam, een deel van een naam en/of een nummer dat geïntegreerd is in de uiterlijke verschijning van het genoemde product*” (blz. 8, rg. 26-30). Het toekennen van alfanumerieke codes aan producten heeft geen technisch effect, maar is administratief van aard en daarom een (onderdeel van een) methode van bedrijfsvoering;

- “*management en beheer (creëren, uitgeven en onderhouden) van een verscheidenheid aan productcodes ... dit beheer van de productcodes vormt de basis van het genoemde abonnementsstelsel met productleveranciers en reclamebureaus*”, (blz. 9, rg. 1-5). De handelingen (creëren, uitgeven en onderhouden) benodigd voor management en beheer van productcodes behoren alle tot de methode van bedrijfsvoering;

- “*welke vervolgens de gevraagde productgegevens naar de eindgebruiker verstuurt*” (blz. 9, rg. 26-29). Het versturen van de gevraagde productgegevens naar de eindgebruiker door de website betreft een (onderdeel van een) methode van bedrijfsvoering voor het versturen van gegevens. Hierbij wordt in dit geval gebruik gemaakt van een website, die reeds beschreven is in EP 1146701 en die ook niet op een bijzondere manier wordt gebruikt;

- “*het aanvragen van productdata, zoals algemene informatie technische specificatie en prijs*” (blz. 10, rg. 3-4). Het aanvragen van productdata, zoals algemene informatie, technische specificatie en prijs, is een handeling van de eindgebruiker die daarmee aangeeft wat hij wil, en berust daarmee op een methode van bedrijfsvoering, nl. het vragen naar informatie van een potentiële klant;

- “*vervolgens worden door middel van moderne communicatiemiddelen (e-mail, fax, of via de marketingwebsite) de productgegevens van de marketing database server naar de eindgebruiker verstuurd*” (blz. 10, rg. 7-10). Het versturen van productgegevens naar een eindgebruiker is een methode van bedrijfsvoering. Het gebruik van moderne communicatiemiddelen levert geen bijzonder technisch effect op, omdat deze middelen op de normale manier gebruikt worden;

- “*die analyserend kan kiezen en kopen door middel van het versturen van een koopopdracht aan de productleverancier via telefoon fax, e-mail of via dezelfde integrale marketing website (MInfo Portal) van de leverancier van marketingdiensten*” (blz. 10, rg. 10-13). De laatste maatregel van conclusie 1 betreft handelingen van de eindgebruiker die eventueel een bestelling kan plaatsen, welke handelingen daarom deel van een methode van bedrijfsvoering vormen.

5.2.4 Concluderend

Op grond van het vorenstaande stelt Octrooi Centrum Nederland vast dat conclusie 1 van het octrooi geen octrooieerbare materie bevat.

5.3 De volgconclusies

5.3.1 Conclusie 2

5 Conclusie 2 betreft een *"Afzonderlijk marketingbesturingsprogramma geïnstalleerd op de fileserver van de marketingsysteem leverancier volgens conclusie 1"*. Naar het oordeel van Octrooiencentrum Nederland gaat het hier om de *Integrale marketingwebsite fysiek geplaatst op zijn fileserver* volgens conclusie 1, die reeds is beschreven in EP 1146701.

10 De maatregelen a) t/m h) in conclusie 2 betreffen kort gezegd een *productcodering-beheers-systeem, de gegevensoverdracht in verband met marketingdiensten, het creëren van een marketingweb-pagina, het vastleggen van en analyseren van gegevens, het beheer van productcodes, administratieve gegevens en een abonnementssysteem*.

15 Deze werkwijze-maatregelen zijn alle gerelateerd aan het bewerken en produceren van gegevens met een zuiver administratief karakter zonder dat daarmee enige technische verandering wordt bewerkstelligd. Naar het oordeel van Octrooiencentrum Nederland betreffen deze maatregelen slechts een methode van bedrijfsvoering als zodanig. Het gebruik van technische middelen voor uitsluitend niet technische doelen of resultaten en/of het bewerken of produceren van uitsluitend niet technische informatie maakt e.e.a.
20 niet tot een technische werkwijze.

Ook conclusie 2 van het octrooi bevat dus geen octrooieerbare materie.

5.3.2 Conclusie 3

25 Conclusie 3 betreft een *"Afzonderlijk productcoderingsstelsel van het marketingsysteem volgens conclusies 1 en 2"*. en geeft een andere uitwerking van het productcoderingssysteem beschreven in conclusies 1 en 2.

30 De maatregelen van conclusie 3 betreffen kort gezegd het *toekennen van een code aan een product, het beheer van het coderingssysteem, het toekennen van productcodes gekoppeld aan de productgegevens, het initiëren van een productgegevens-aanvraag van een eindgebruiker door invoer/verzenden van de productcode in de mobiele telefoon, en het verzenden van de relevante productdata van de productleverancier naar de eindgebruiker*.

35 Ook deze maatregelen zijn gerelateerd aan het bewerken en produceren van gegevens met een zuiver administratief karakter zonder dat daarmee enige technische verandering wordt bewerkstelligd, en betreffen dus slechts een methode van bedrijfsvoering als zodanig. De in de conclusie genoemde hulpmiddelen zoals mobiele telefoon, SMS-gateway, enz. worden gebruikt op de wijze waarop deze normaal worden toegepast en kunnen conclusie 3 dus geen octrooieerbaarheid verschaffen.

40

Ook conclusie 3 van het octrooi bevat dus geen octrooieerbare materie.

5.3.3 Conclusie 4

45 Conclusie 4 betreft een abonnementsstelsel volgens conclusie 1. Een abonnementsstelsel is op zichzelf een methode van bedrijfsvoering. Naar het oordeel van Octrooiencentrum Nederland houden de maatregelen die dit abonnementsstelsel nader specificeren verband met het overdragen van bepaalde activiteiten van productleveranciers op de leverancier van marketingdiensten, die hiervoor o.a.

opslagruimte op de fileserver moet reserveren. Deze maatregelen hebben geen technisch effect.

PAGINA
11/11

Conclusie 4 betreft daarom een methode van bedrijfsvoering als zodanig en bevat dus geen octrooieerbare materie.

5

5.3.4 Concluderend

De volgconclusies 2 t/m 4 zijn vernietigbaar.

6. Conclusie

10 Op grond van het vorenoverwogene luidt het advies van Octrooicentrum Nederland dat de door AllisBlue aangevoerde bezwaren dienen te leiden tot vernietiging van het Nederlandse octrooi 1018008.

Aldus gedaan op 13 juli 2006 door J.L. Driessen, F. Liefink en S.C.J. Worm.

15

w.g. J.L. Driessen, voorzitter

20 w.g. J.W. Meewisse, secretaris