



dr. mr. ir. M.W.D. van der Burg
ir. W. Boek
mw. dr. mr. ing. L. Bechger
dr. ir. A. Mack, secretaris

**Octrooiencentrum Nederland,
onderdeel van
Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Octrooien, Valorisatie en
Sectoren

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 10366
2501 HJ Den Haag
www.rvo.nl/octrooien

ING Bank
IBAN: NL41INGB0705001296
BIC/Swift: INGBNL2A

Onze referentie
ORE/2020137/L169

Datum : 24/11/2020

Betreft : Advies ex artikel 84 Rijksoctrooiwet 1995 inzake NL octrooi 2020137

Verzoek(st)er : ROCKWOOL International A/S

Gemachtigde : mr. E.T. Bergsma

Octrooihoud(st)er : Drainblock B.V.

Gemachtigde : mw. dr. H.J. van Driel

1. Het geding

ROCKWOOL International A/S (hierna: verzoekster) heeft op 24 juli 2020 een verzoekschrift met bijlagen ingediend bij Octrooiencentrum Nederland, met het

- 5 verzoek om een advies volgens artikel 84 van de Rijksoctrooiwet 1995 (hierna: Row 1995) uit te brengen omtrent de toepasselijkheid van de in artikel 75 lid 1 Row 1995 genoemde gronden voor vernietiging op het Nederlands octrooi 2020137 (hierna: het octrooi) ten name van Drainblock B.V.

- 10 Drainblock B.V. (hierna: octrooihoudster) heeft geen verweerschrift op de aangevoerde nietigheidsbezwaren ingediend; de door Octrooiencentrum Nederland gestelde termijn daarvoor is onbenut verstreken.

- 15 In vervolg hierop heeft verzoekster op 24 september 2020 aangegeven geen aanleiding te zien om de in het verzoekschrift aangevoerde nietigheidsbezwaren mondeling in een hoorzitting toe te lichten.

De inhoud van de hiervoor genoemde stukken dient als hier ingelast te worden beschouwd.



2. De feiten

Drainblock B.V. is rechthebbende op het Nederlandse octrooi 2020137 voor een "Groundwater recharge system", welke op 26 juni 2019 voor de duur van twintig jaren is verleend op een aanvraag ingediend op 20 december 2017.

5

Het octrooi omvat 17 conclusies, die als volgt luiden:

- 10 *1. Grondwater-verversingssysteem, omvattende: een mineraalwolreservoir, geschikt voor het behouden van water; ten minste een doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken; ten minste een kolom-achtige leiding tussen het reservoir en de aquifer, die het mogelijk maakt voor water uit het reservoir om naar de aquifer te vloeien onder werking van de zwaartekracht.*
- 15 *2. Grondwater-verversingssysteem volgens conclusie 1, waarbij het mineraalwolreservoir ongegronds geplaatst is, tussen het grondoppervlak en de aquifer.*
- 3. Grondwater-verversingssysteem volgens conclusie 1 of 2, waarbij de ten minste een kolom-achtige leiding een is van een open buis, een zandkolom of een kolom gevuld met mineraalwol.*
- 20 *4. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij de verhouding tussen de afstand van de ten minste een kolom-achtige leiding tot aan de dichtstbijzijnde rand van het reservoir en de afstand tussen de ten minste een kolom-achtige leiding tot het middelpunt van het reservoir ligt tussen 2:1 en 1:2.*
- 25 *5. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij de ten minste een kolom-achtige leiding ten minste vier kolom-achtige leidingen omvat.*
- 6. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij de doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken buizen omvat.*
- 30 *7. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij de doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken een materiaal omvat waardoor water kan infiltreren.*



8. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij de doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken middelen omvat voor het filteren van water voordat het bij het mineraalwolreservoir aankomt.

5 9. Grondwater-verversingssysteem volgens conclusie 8, waarbij de middelen om water te filteren mineraalwol omvatten.

10. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij het systeem verder middelen omvat om overstromend water te geleiden naar bestaande stormwater-ontwateringssystemen.

10 11. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij het oppervlak van een horizontale doorsnede van het mineraalwolreservoir kleiner is dichterbij de bodem dan bij de bovenkant.

15 12. Grondwater-verversingssysteem volgens conclusie 11, waarbij het mineraalreservoir ten minste twee balk-vormige lagen omvat, waarbij bij voorkeur de middelpunten van de twee lagen overeenkomen.

13. Grondwater-verversingssysteem volgens conclusie 11, waarbij het mineraalwolreservoir bij voorkeur geleidelijk taps toeloopt richting de bodem.

20 14. Grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies, waarbij het mineraalwolreservoir mineraalwolblokken omvat.

15. Gebruik van mineraalwolblokken in een grondwater-verversingssysteem volgens een van de voorgaande conclusies.

25 16. Werkwijze voor het vervaardigen van een grondwater-verversingssysteem, omvattende: het invoegen van ten minste een kolom-achtige leiding in een oppervlak, waarbij het onderste uiteinde de aquifer bereikt; het vormen van een mineraalwolreservoir, waarbij dit reservoir verbonden is aan het bovenste uiteinde van de ten minste een kolom-achtige leiding, en ingericht is zodanig dat water uit het reservoir kan vloeien naar de aquifer onder werking van de zwaartekracht; het
30 verzekeren dat er ten minste een doorgang bestaat voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken.

17. Werkwijze volgens conclusie 16, die resulteert in een grondwater-verversingssysteem volgens een van de conclusies 1-14.



3. De nietigheidsbezwaren van verzoekster

Verzoekster betwist gemotiveerd de geldigheid van het octrooi. Hiertoe voert zij aan dat het octrooi vernietigd dient te worden op grond van:

- 5 • toegevoegde materie ten opzichte van de inhoud van de oorspronkelijk ingediende octrooiaanvraag;
- niet-nawerkbaarheid, en
- gebrek aan nieuwheid en/of inventiviteit.

10 Ter onderbouwing van haar bezwaren wijst verzoekster in haar verzoekschrift op de volgende documenten:

- D1 - het onderhavige octrooi NL 2020137 (Bijlage 1);
- D2 - de Nederlands- en Engelstalige conclusies bij NL 2020137 (Bijlage 2);
- D3 - het Onderzoeksrapport bij NL 2020137 (Bijlage 3);
- D4 - het Duitse octrooi DE 971714 C (Bijlage 4a-4c);
- D5 - de Franse octrooiaanvraag FR 2378903 A1 (Bijlage 5a-5c);
- D6 - de PCT-octrooiaanvraag WO 2013/072082 A (Bijlage 6);
- D7 - de USGS internetpublicatie "Groundwater is the saturated zone of soil/rock below the land surface" (Bijlage 7);
- D8 - de PCT-octrooiaanvraag WO 2014/029872 A (Bijlage 8);
- D9 - het Amerikaanse octrooi US 9011689 B (Bijlage 9);
- D10 - het artikel "Climate change and challenges of water and food security"; A.K. Misra; International Journal of Sustainable Built Environment (2014) 3, pp 153-165 (Bijlage 10);
- D11 - het Amerikaanse octrooi US 5511904 (Bijlage 11);
- D12 - de Chinese octrooiaanvraag CN 104652527 A (Bijlage 12a-12c);
- D13 - de Google zoekresultaten voor 'capillary slow' (Bijlage 13); en
- D14 - de PCT-octrooiaanvraag WO 2014/029873 A (Bijlage 14).

Meer in het bijzonder voert verzoekster de onderstaande bezwaren aan:

3.1 Onderzoeksrapport bij NL 2020137

15 In het verzoekschrift vraagt verzoekster aan Octrooiencentrum Nederland om de argumenten ten aanzien van nietigheid, zoals genoemd in het Onderzoeksrapport betreffende het resultaat van het onderzoek naar de stand van de techniek, op te nemen in haar advies.



3.2 Constructie van conclusies

Voorts benoemt verzoekster in het verzoekschrift een aantal punten van kritiek ten aanzien van de opbouw van de conclusies:

- 5 • Verzoekster stelt vast dat de Engelstalige conclusies van de oorspronkelijk ingediende aanvraag betrekking hebben op een "groundwater recharge system", terwijl de op 25 januari 2020 ingediende Nederlandse conclusies zijn gericht op een "grondwater-verversingssysteem". Hierbij is verzoekster van mening dat "recharging" niet hetzelfde is als "verversen".
- 10 • Daarnaast stelt verzoekster dat conclusie 1 niet specificeert waar de "aquifer" is gelokaliseerd, waardoor ook niet duidelijk is waar het grondwater-verversingssysteem is gelokaliseerd.
- 15 • Verzoekster stelt verder dat conclusie 1 vereist dat het grondwater-verversingssysteem ten minste een kolom-achtige leiding omvat "between the reservoir and the aquifer", waaruit verzoekster concludeert dat het niet noodzakelijk is dat deze kolom-achtige leiding ook daadwerkelijk de aquifer bereikt.
- 20 • Ten slotte is verzoekster van mening dat de zinsnede "at least one passage for water to reach the mineral wool reservoir" niet volledig is en aangevuld dient te worden met het woord "suitable" tussen "one passage" en "for water".

3.3 Toegevoegde materie

- In het verzoekschrift betoogt verzoekster verder dat de Nederlandse vertaling van conclusies 1-17 toegevoegde materie bevat in vergelijking met de Engelstalige conclusies volgens de oorspronkelijke indiening (artikel 75 lid 1 sub c Row 1995).
- 25 De conclusies refereren – zoals ook genoemd in paragraaf 3.2 – naar (een werkwoordsvorm van) de begrippen "recharging" in het Engels en "verversen" in het Nederlands, die niet dezelfde betekenis hebben. Daarbij stelt verzoekster dat "recharging" betekent dat iets op zijn minst deels leeg is en weer wordt aangevuld of beladen, terwijl "verversen" betekent dat iets actief wordt vervangen of
- 30 uitgewisseld. Verzoekster is van mening dat een systeem dat geschikt is voor alleen aanvullen of beladen, niet automatisch ook geschikt is voor het verversen van de aquifer, zodat de Nederlandse vertaling van de conclusies toegevoegde materie bevat in vergelijking tot de oorspronkelijk ingediende Engelstalige conclusies.



3.4 Niet-nawerkbaarheid

Verzoekster betoogt tevens dat conclusie 1 niet nawerkbaar is (artikel 75 lid 1 sub b Row 1995). Conclusie 1 zou de vakman niet in staat stellen om de uitvinding toe te passen, omdat conclusie 1 zowel vereist dat het mineraalwolreservoir in staat dient te zijn om water vast te houden, maar ook om water weg te laten vloeien onder invloed van zwaartekracht. Volgens verzoekster wordt in het octrooi geen enkel voorbeeld gegeven van een mineraalwol met een combinatie van deze eigenschappen, waardoor een vakman niet in staat zou zijn om de uitvinding toe te passen en het octrooi aan een gebrek aan nawerkbaarheid zou lijden.

3.5 Gebrek aan nieuwheid en inventiviteit

Ten aanzien van de nieuwheid van de conclusies van het octrooi betoogt verzoekster in het verzoekschrift dat alle maatregelen van conclusies 1-3, 6, 10, 14 en 15 bekend zijn uit D8.

Daarnaast betwist verzoekster gemotiveerd de inventiviteit van alle conclusies van het octrooi ten opzichte van D6, waarbij door verzoekster gesteld wordt dat:

- geen van de conclusies 1-17 inventief is ten opzichte van D6 in combinatie met de algemene kennis van de vakman, of ten opzichte van D6 in combinatie met elk van de documenten D5, D9, D10 of D11;
- bij de beoordeling van de inventiviteit van conclusie 10, document D12 dient te worden gezien als algemene vakkennis;
- bij de beoordeling van de inventiviteit van conclusies 11, 12 en 13, document D14 dient te worden gezien als algemene vakkennis; ofwel dat conclusies 11, 12 en 13 niet inventief zijn ten opzichte van D6 in combinatie met D14.

Verder betoogt verzoekster in het verzoekschrift dat ook D8 bezwarend is voor de inventiviteit van alle conclusies van het octrooi, waarbij:

- conclusies 1-4, 6-8 en 14-17 niet inventief zijn in het licht van D8 gecombineerd met de algemene vakkennis;
- conclusie 5 niet inventief is ten opzichte van D8 in combinatie met de algemene vakkennis of in combinatie met D9;
- conclusie 9 niet inventief is ten opzichte van D8 in combinatie met de algemene vakkennis of in combinatie met D6;
- conclusie 10 niet inventief is ten opzichte van D8 in combinatie met de algemene vakkennis of in combinatie met D12;



- conclusies 11-13 niet inventief zijn ten opzichte van D8 in combinatie met de algemene vakkennis, of in combinatie met D5, D9, D10 of D11; waarbij in het bijzonder document D14 wordt genoemd als algemene vakkennis.

5 4. Het verweer van octrooihoudster

Octrooihoudster heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om verweer te voeren.

5. De overwegingen van Octrooicentrum Nederland

10 5.1 Toegevoegde materie

Octrooicentrum Nederland stelt met verzoekster vast dat het begrip "recharging" volgens de Engelstalige conclusies van de oorspronkelijk ingediende aanvraag niet dezelfde betekenis heeft als het begrip "verversen" in de Nederlandse conclusies van het octrooi. Het begrip "recharging" kan meer accuraat vertaald worden als
15 "aanvullen" of "beladen".

Verzoekster betoogt dat de Nederlandse conclusies van het octrooi toegevoegde materie bevatten in vergelijking met de Engelstalige conclusies van de oorspronkelijk ingediende aanvraag. Hierbij stelt verzoekster dat "verversen"
20 betekent dat er eerst actief iets wordt verwijderd voordat er aangevuld of beladen wordt.

Octrooicentrum Nederland deelt deze mening niet. De vakman weet dat wanneer er water naar een aquifer (hierna ook met het Nederlandse woord 'watervoerende laag in de ondergrond' of kortweg 'watervoerende laag' aangeduid) wordt
25 gevoerd, dit water het in de aquifer aanwezige water (deels) zal verdringen. Dit verdringen kan gezien worden als "verversen", waarbij geen actieve handeling nodig is om eerst water te verwijderen. Dit verversen is echter alleen mogelijk indien er nog water aanwezig is in de aquifer; bij een volledig lege aquifer kan
30 slechts water worden aangevuld, maar niet ververst.

Octrooicentrum Nederland oordeelt daarom dat het begrip "verversen" een beperking is ten opzichte van het Engelstalige begrip "recharging", waardoor de



materie volgens de Nederlandse conclusies van het octrooi worden gedekt door de inhoud van de oorspronkelijk ingediende aanvraag. Er is derhalve geen sprake van toegevoegde materie in de zin van artikel 75 lid 1 sub c Row 1995. Het bezwaar van toegevoegde materie treft derhalve geen doel.

5 5.2 Nawerkbaarheid

Ten aanzien van het bezwaar van verzoekster dat conclusie 1 niet nawerkbaar zou zijn, beaamt Octrooiencentrum Nederland dat de vereiste eigenschappen van de mineraalwol, om zowel water vast te houden maar ook om water weg te laten vloeien door zwaartekracht, in extrema tegenstrijdig zijn. De vakman weet echter dat gebruikelijke soorten minerale wol, zoals steenwol, deze beide eigenschappen al in enige mate bezitten. Het verder naar behoefte optimaliseren van deze eigenschappen ligt naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland binnen het gebruikelijke handelen van de vakman. Het bezwaar van niet-nawerkbaarheid treft derhalve geen doel.

15 5.3 Nieuwheid

Door verzoekster is document D8 voorgelegd als bezwarend voor de nieuwheid van conclusies 1-3, 6, 10, 14 en 15 van het octrooi. Daarbij stelt verzoekster zich op het standpunt dat "a water collection point" gelijk kan worden gesteld met "de aquifer" volgens conclusie 1, en dat een "second conduit" in D8 overeenkomt met een "kolom-achtige leiding" in conclusie 1.

Octrooiencentrum Nederland stelt vast dat uit document D8 een stormwater-vertragingssysteem ("storm water delay device") bekend is, omvattende een mineraalwolreservoir ("MMVF substrate 1"), geschikt voor het behouden van water ("water houlding capacity") en ten minste een doorgang ("first conduit 2") voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken (zie pagina 1, regels 1-3; pagina 15, regels 2-3; figuur 1). Daarnaast omvat het systeem ten minste een verdere leiding ("second conduit 3") om water vanuit het reservoir weg te voeren (zie pagina 3, regels 17-18 en 30-31).

Tevens wordt in D8 beschreven dat het stormwatervertragingssysteem geschikt is om als grondwateraanvullings- of grondwaterverversingssysteem te dienen (zie pagina 12, regels 22-25).



Naar oordeel van Octrooi Centrum Nederland verschilt het systeem volgens conclusie 1 met die van D8, doordat D8 niet voorziet in "ten minste een kolomachtige leiding" en doordat de leiding ("second conduit 3") niet geplaatst is tussen het reservoir en de aquifer.

- 5 De in D8 beschreven tweede leiding ("second conduit 3") dient om het water uit het reservoir af te voeren naar een wateropvangplaats ("water collection point 6", zie pagina 15, regels 2-9), zoals een tank of reservoir (pagina 13, regels 12-13 en regels 20-24).

- Daarnaast is deze tweede leiding horizontaal of onder een kleine hoek
10 georiënteerd ("substantially horizontal", "0.5 to 5° from horizontal", zie pagina 11, regels 3-11). Een "kolom-achtige leiding" volgens conclusie 1 impliceert echter een in hoofdzaak *verticale* oriëntatie, waaraan de in D8 beschreven tweede leiding (3) niet voldoet.

- 15 Concluderend is Octrooi Centrum Nederland van oordeel dat de onafhankelijke conclusies 1 en 16 van het onderhavige octrooi, alsook de daarvan afhankelijke conclusies 2-15 en 17 nieuw zijn ten opzichte van D8.

5.4 Inventiviteit

5.4.1 Meest nabijgelegen stand van de techniek

- 20 Naar het oordeel van Octrooi Centrum Nederland wordt de meest nabijgelegen stand van de techniek voor het octrooi gevormd door document D6, waarbij het in het mineraalwolreservoir opgevangen water in de grond dissipeert (zie pagina 2, regel 19, en figuur 1).

- 25 Octrooi Centrum Nederland stelt vast dat van de ingebrachte documenten, de publicaties D4-D6, D8-D12 en D14 in eerste aanleg in aanmerking komen voor een keuze als meest nabijgelegen stand van de techniek, omdat elk van deze documenten een systeem openbaart waarbij water tijdelijk in een reservoir kan worden opgeslagen om vervolgens in de bodem te laten vloeien.

- 30 De documenten D4, D9 en D11 openbaren echter in hoofdzaak een filtersysteem voor de zuivering van oppervlaktewater, terwijl uit de documenten D5, D9, D10, D11 en D12 geen mineraalwolreservoir bekend is overeenkomstig het octrooi. Uit elk van de resterende documenten D6, D8 en D14 is wél een dergelijk mineraalwolreservoir bekend voor het tijdelijk opslaan van water en het geleidelijk



afgeven van water aan de bodem. De documenten D8 en D14 openbaren daarbij
additioneel leidingen voor het afvoeren van water. In tegenstelling tot verzoekster
oordeelt Octrooiencentrum Nederland echter, dat deze leidingen niet – zoals bedoeld
in het octrooi – zijn ingericht voor het afvoeren van water naar de bodem, maar
5 voor het afvoeren van water naar een verdere wateropvangplaats zoals een riool
of een volgend reservoir. Daarom is Octrooiencentrum Nederland van oordeel dat
document D6 resteert als meest nabij gelegen stand van de techniek ten aanzien
van het onderhavige octrooi.

5.4.2 Conclusie 1

- 10 Document D6 openbaart een grondwaterverversingssysteem ("water drain
reservoir") omvattende een mineraalwolreservoir ("MMVF substrate 1"), geschikt
voor het behouden van water ("water holding capacity") en ten minste een
doorgang ("conduit 7") voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken
(pagina 2, regels 7-11; pagina 8, regels 17-21; pagina 13, regels 11-13). Het
15 water in het mineraalwolreservoir kan aan de omringende bodem worden
afgegeven door middel van dissipatie (zie pagina 2, regels 18-19).

- De inrichting volgens conclusie 1 verschilt met die van D6 doordat de ten minste
een kolomachtige leiding tussen het reservoir en de aquifer ontbreekt die het
20 mogelijk maakt voor water uit het reservoir om naar de aquifer te vloeien onder
werking van de zwaartekracht. Conclusie 1 is daarmee nieuw ten opzichte van
document D6.

- De kolomachtige leidingen beschreven in het octrooi dienen om het water van het
25 reservoir dieper in de watervoerende laag te geleiden met een gewenst
afvoerdebiet. Daarmee is het effect van de verschilmaatregel een sneller legen
van het reservoir in de bodem en zodoende het grondwater aan te vullen (zie in
het octrooi ook pagina 4, regels 26-27; pagina 6, regels 10-11 en 16-18).
Uitgaande van D6 kan het objectieve probleem waar het systeem volgens
30 conclusie 1 een oplossing voor biedt, gedefinieerd worden als het sneller afvoeren
van water uit het reservoir om het grondwater in de bodem aan te vullen.

- Een vakman op het gebied van grondwaterverversingsystemen die bij een
grondwaterverversingssysteem volgens D6 het afvoerdebiet wil verhogen, zal bij
35 het zoeken naar een oplossing voor zijn probleem in de vakliteratuur op document
D12 stuiten. Uit D12 is een grondwaterverversingssysteem ("urban rainwater



collection and underground water supplement pile”) bekend omvattende een reservoir (“collection box 5”) voor het behouden van water, ten minste een doorgang voor water om het reservoir te bereiken (“grid 7”), en ten minste een kolomachtige leiding (“water supply pile 8”) tussen het reservoir en de
5 watervoerende laag, die het mogelijk maakt voor water uit het reservoir om naar de watervoerende laag te vloeien (zie figuren 1 en 5 in D12; Engelse vertaling, pagina 4, regels 147-152; pagina 4, regel 163 – pagina 5, regel 167: “a water supplement pile, which can make more rainwater seep into the ground and supplement the groundwater”). Hierdoor kan het grondwater op een snelle manier
10 vanuit het reservoir worden aangevuld (pagina 5, regels 180-183: “quickly replenishing groundwater”).

Het wordt door Octrooiencentrum Nederland voor de hand liggend geacht dat de vakman, vertrekkend vanuit D6 en gesteld voor het hiervoor genoemde probleem,
15 het bekende uit D12 zal toepassen bij het grondwaterverversingssysteem volgens D6 en dus het reservoir uit D6 aan de onderkant zal voorzien van kolomachtige leidingen uit D12 tussen het reservoir en de watervoerende laag. Conclusie 1 is daarmee naar het oordeel van Octrooiencentrum Nederland niet inventief ten opzichte van D6 in combinatie met D12.

20 **5.4.3 Conclusies 2 tot en met 10**

Volgens de kenmerkende maatregel van **conclusie 2** wordt het mineraalwolreservoir van het systeem ondergronds geplaatst tussen het grondoppervlak en de aquifer. Document D6 openbaart een mineraalwolreservoir dat ondergronds geplaatst is tussen het grondoppervlak en de watervoerende laag (pagina 3,
25 regels 9-13: “buried within the ground”). Daarom is conclusie 2, in afhankelijkheid van conclusie 1, eveneens niet inventief ten opzichte van de combinatie van D6 met D12.

Conclusies 3, 4 en 5 betreffen maatregelen omtrent de uitvoering en plaatsing
30 van de kolomachtige leidingen. Deze maatregelen zijn alle bekend uit document D12. D12 openbaart – in overeenstemming met de maatregel van conclusie 3 – meerdere kolomachtige leidingen in de vorm van buizen (pagina 4, regels 158-160 en figuren 1, 2, 5, 6). Met betrekking tot de maatregel van conclusie 4 openbaart D12 voorts dat de kolomachtige leidingen gelijkmatig zijn verdeeld over het
35 grondoppervlak van het reservoir (zie figuren 1, 2 en 5 en pagina 6, regels 218-219: “evenly arranged”). Daarmee ligt de gevraagde verhouding tussen de



afstand van een leiding tot de rand van het reservoir, en de afstand tot het middelpunt van het reservoir, binnen het in conclusie 4 opgegeven bereik.

Document D12 openbaart tevens – conform de maatregel van conclusie 5 – dat het grondwaterverversingssysteem ten minste vier kolomachtige leidingen kan omvatten (zie figuur 1 en pagina 6, regels 218-219). Conclusies 3, 4 en 5 zijn hiermee eveneens niet inventief ten opzichte van D6 in combinatie met D12.

Conclusies 6 en 7 zijn gericht op maatregelen betreffende de doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken. Volgens het octrooi moet

“doorgang” ruim worden opgevat (zie pagina 3, regels 5-6, van het octrooi: “The word “passage” is not meant to be limiting and may also cover a passage through a material such as sand.”). Uit document D6 is bekend dat de doorgang naar het mineraalwolreservoir buizen kan omvatten (“drain pipe 6”; zie figuur 1 en pagina 13, regels 10-13). Met betrekking tot conclusie 7 is uit document D6 verder bekend dat het mineraalwolreservoir bedekt is met grond. Deze grond omvat waterdoorlatende bestanddelen (zie pagina 3, regels 9-13: “sediment, sand, clay, dirt, gravel”), waardoor – conform conclusie 7 – water in het mineraalwolreservoir kan infiltreren. Conclusies 6 en 7 zijn hiermee naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland eveneens niet inventief ten opzichte van de combinatie van D6 met D12.

Conclusies 8 en 9 beschrijven maatregelen dat de doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken middelen omvat voor het filteren van water voordat het bij het mineraalwolreservoir aankomt. Octrooiencentrum Nederland

attendeert erop dat de vakman op het gebied van grondwaterverversingssystemen algemeen bekend is met het probleem dat bij het verzamelen van oppervlaktewater of regenwater verontreinigingen met het water kunnen worden meegevoerd. De vakman zou daarom worden aangezet om de verontreinigingen te verwijderen om zo verstopping van het mineraalwolreservoir te voorkomen. Het plaatsen van een filter in de doorgang voor het water volgens conclusie 8 wordt daarom triviaal geoordeeld. Het toepassen van mineraalwol als filtermateriaal in de doorgang voor water om het mineraalwolreservoir te bereiken volgens conclusie 9 wordt eveneens gezien als een triviale maatregel zonder inventiviteitswaarde. Bovendien fungeert zand ook als middel om water te filteren en is de maatregel van conclusie 8 dus inherent aanwezig in D6 waar het mineraalwolreservoir is bedekt met bijvoorbeeld zand (zie pagina 3, regel 11). Op grond van het voorgaande worden conclusies 8 en 9 door Octrooiencentrum



Nederland niet inventief geoordeeld ten opzichte van D6, D12 en de algemene kennis van de vakman.

Conclusie 10 betreft de maatregel dat het systeem verder middelen omvat om overstromend water te geleiden naar bestaande stormwater-ontwateringssyste-
men. Document D12 openbaart een dergelijke overstromopening ("overflow port
6") om overstromend water ("excess rainwater") te geleiden naar een bestaand
stormwater-ontwateringssysteem ("urban drainage system") (pagina 5, regels
175-178; pagina 6, regels 227-237; figuren 1 en 5). Conclusie 10 wordt hiermee
niet inventief geacht ten opzichte van document D6 gecombineerd met document
D12.

5.4.4 Conclusies 11, 12 en 13

De conclusies 11, 12 en 13 zijn gericht op maatregelen ten aanzien van de vorm
en opbouw van het mineraalwolreservoir. Conclusie 11 beschrijft daarbij dat "het
oppervlak van een horizontale doorsnede van het mineraalwolreservoir kleiner is
dichterbij de bodem dan bij de bovenkant", oftewel dat het reservoir zich naar de
bodem toe vernauwt. Dit kan via discrete stappen door het stapelen van
balkvormige lagen (conclusie 12), of via een geleidelijk taps toelopen richting de
bodem (conclusie 13).

Volgens de beschrijving van het octrooi is het effect van de maatregel volgens
conclusie 11 het bevorderen van het wegvloeien van water uit het reservoir onder
invloed van zwaartekracht, in het bijzonder in combinatie met capillaire werking
(pagina 4, regels 25-27). Hierbij wordt opgemerkt dat de zinsnede "capillary slow"
naar oordeel van Octrooicentrum Nederland door de vakman zal worden opgevat
als een typefout van "capillary flow", oftewel capillaire stroming.

Verzoekster stelt zich op het standpunt dat conclusie 11 niet inventief is ten
opzichte van document D6 of D8 in combinatie met de algemene kennis van de
vakman ofwel in combinatie met D5, D9, D10, D11 en/of D14. Verzoekster is
daarbij van mening dat de verschilmaatregelen ten opzichte van D6, betreffende i)
ten minste een kolomachtige leiding tussen het reservoir en de aquifer en ii) het
oppervlak van een horizontale doorsnede van het mineraalwolreservoir dat kleiner
is dichterbij de bodem dan bij de bovenkant, niet aan elkaar gerelateerd zijn en
daarom als losse deelproblemen mogen worden benaderd.



Octrooiencentrum Nederland volgt deze redenering van verzoekster niet. De kolomachtige leidingen onder het reservoir en de naar de bodem toe vernauwde vorm van het reservoir hebben beide tot doel om het water op efficiënte wijze te laten wegvloeien uit het reservoir. De aangepaste vorm van het reservoir beoogt het debiet van de waterafvoer door de kolomachtige leidingen te vergroten. De maatregelen zijn gerelateerd en kunnen daarom niet als afzonderlijke deelproblemen worden behandeld.

Octrooiencentrum Nederland stelt vast dat uit de documenten D6 en D12, die samen inventiviteitsbezwarend worden geoordeeld voor conclusie 1, slechts reservoirs bekend zijn met een eenvoudige, rechthoekige doorsnede. In geen van deze documenten wordt een aanwijzing gevonden die wijst in de richting van een maatregel om water uit het reservoir beter te laten wegvloeien door de vorm van het mineraalwolreservoir aan te passen zodat deze zich naar de bodem toe vernauwt.

Octrooiencentrum Nederland is op grond van het voorgaande van oordeel dat de bezwaren van verzoekster, aangaande de inventiviteit van conclusies 11, 12 en 13, geen doel treffen. De maatregel volgens conclusie 11 is niet bekend uit de documenten D6 en D12, noch liggen deze volgens Octrooiencentrum Nederland voor de hand voor de vakman die vertrekkend vanuit een grondwaterverversingssysteem volgens D6 het waterafvoerdebiet van het mineraalwolreservoir uit D6 wil verhogen. Conclusie 11 wordt daarom inventief geoordeeld. Ook de van conclusie 11 direct afhankelijke conclusies 12 en 13 zijn daarmee inventief.

5.4.5 Conclusies 14 en 15

Conclusies 14 en 15 zijn gericht op het gebruik van mineraalwol voor het reservoir van het grondwaterverversingssysteem in de vorm van blokken. Uit document D6 is bekend dat het reservoir mineraalwol omvat met een dichtheid van 60-200 kg/m³ en hoge druksterkte waarover verkeer kan rijden (pagina 12, regels 18-23). De vakman weet dat dergelijke mineraalwol in een standaard productiemethode blokvormig wordt geproduceerd. Mineraalwolblokken in een reservoir, alsmede het gebruik ervan in een grondwaterverversingssysteem, zijn derhalve naar oordeel van Octrooiencentrum Nederland impliciet bekend uit D6. Beide conclusies worden slechts nieuw en inventief geacht voor zover deze afhankelijk zijn van conclusie 11, 12 of 13.



5.4.6 Conclusies 16 en 17

De onafhankelijke conclusie 16 betreft een werkwijze voor het vervaardigen van een grondwaterverversingssysteem volgens de kenmerken van conclusie 1 van het octrooi. Octrooiencentrum Nederland stelt daarbij vast dat de in conclusie 16 genoemde werkwijzestappen slechts logische werkzaamheden betreffen voor het maken van een dergelijk systeem. Wegens de reeds gestelde niet-inventiviteit van conclusie 1, wordt daarom ook conclusie 16 niet inventief geoordeeld ten opzichte van D6 in combinatie met D12.

Conclusie 17 beschrijft een werkwijze volgens conclusie 16, die resulteert in een grondwaterverversingssysteem volgens een van de conclusies 1-14. Octrooiencentrum Nederland is van oordeel dat werkwijzeconclusie 17, in afhankelijkheid van de niet-inventief geoordeelde conclusies 1-10 en 16, eveneens niet inventief is ten opzichte van de combinatie van D6 met D12. Dit is slechts anders voor zover conclusie 17 een werkwijze betreft voor het vervaardigen van een grondwaterverversingssysteem omvattende de kenmerken van een van de conclusies 11-13.

6. Het advies van Octrooiencentrum Nederland

Het advies van Octrooiencentrum Nederland luidt op grond van het vorenstaande dat:

- conclusies 1 tot en met 10 en 16 vernietigbaar zijn wegens gebrek aan inventiviteit;
- conclusies 11 tot en met 13 van het octrooi nieuw en inventief zijn;
- conclusies 14, 15 en 17 nieuw en inventief zijn voor zover deze afhankelijk zijn van een van de conclusies 11 tot en met 13.

Aldus gedaan op 24 november 2020 te Den Haag door dr. mr. ir. M.W.D. van der Burg, ir. W. Boek en mw. dr. mr. ing. L. Bechger.

dr. mr. ir. M.W.D. van der Burg,
voorzitter

dr. ir. A. Mack,
secretaris